

凯谛思可持续发展城市指数2024

**距离实现
可持续发展目标
只剩2000天**





“

巨大的挑战需要大胆行动去解决，大胆的行动则需要全球一致的可持续发展目标来支持。世界各国领导人一致同意，到2030年建立一个更环保、更公平、更美好的世界。要实现这些目标，我们责无旁贷。



2030年是全球追求可持续发展的一个关键时间。2015年制定的联合国可持续发展目标 (UN Sustainable Development Goals) 为建设一个更美好、更可持续的未来描绘了蓝图。“国家自主贡献” (The Nationally Determined Contributions) 目标也指向这一关键时间点，它是指每个国家为减少本国排放和适应气候变化影响所做的努力。目前，距离实现联合国可持续发展目标的最后期限只有不到2,000天，尽管我们在一些领域取得了进展，但各国越来越意识到，在实现这些目标方面做得还远远不够。

凯谛思《可持续发展城市指数》是一个对比全球不同城市可持续发展表现的报告，首次发布于2015年。今年，我们在该指数中第一次新增了第四个重点关注要素，该要素主要衡量一个城市在可持续发展方面所取得的进展。

为推动可持续发展，城市必须总结取得的成就，并在多个方面加倍努力。这包括增强韧性，向可再生能源过渡，确保民众可以公平地享有基础服务、住房和可持续交通，以及促进绿色空间、生物多样性和资源的高效利用。

为了证明这点，2024年《可持续发展城市指数》报告使用了比以往更多的指标进行衡量和比较，突出我们对城市可持续发展及诸多相关方面的不断发展的理解。要加快这些领域的可持续发展进度，公共和私营部门必须齐心协力。这是社会关键行业通过快速适应和创新以构建解决方案加速可持续发展进程的唯一途径。

我们应避免违背承诺。但从目前的情况看，要在2030年实现可持续发展目标似乎很难达成，可推迟目标只会打消行动的积极性。解决方案不止一种，各城市必须优先保持可持续发展的势头，为实现目标发挥自己的作用。《可持续发展城市指数》报告旨在帮助各城市确定关键的行动领域，并为其推动可持续发展进程的努力提供见解。

本报告强调，仅在可持续发展的三大传统要素上取得相对强劲的表现是不够的。排名靠前的城市即使有着优于其他城市的表现，也将继续面临挑战。它们在努力为实现可持续发展目标做出重要贡献的同时，也面临着可持续投资回报递减的问题。过去10年，尽管城市在可持续发展方面取得了很大进步，但距离实现可持续发展目标的截止时间只有2,000天了，该项任务依然艰巨。

从现在到2030年的这段时间将是一个关键期，城市必须坚定不移地加速向更有韧性、更可持续、更包容和更公平的世界转型。



John Batten
全球城市总监



凯谛思可持续发展城市指数2024

距离实现可持续发展目标只剩2000天

联合国可持续发展目标是一项全球性的号召行动，敦促各国应对紧迫的环境和社会挑战，建设一个更加公平和可持续发展的世界。

联合国193个成员国于2015年制定可持续发展目标，为可持续发展提供了全面框架。从消除贫困和饥饿到确保享有清洁饮用水和可持续能源，可持续发展目标概述了一系列相互关联的目标，旨在促进和平、繁荣和适当的环境管理。

距离2030年实现可持续发展目标的最后期限还有近2,000天，应对这些全球挑战愈发紧迫，世界各地城市都在这场战斗的最前线。城市推动变革、创新和合作，它们在推进可持续发展进程方面的作用不容忽视。然而，正如今年的《可持续发展城市指数》报告数据所强调的那样，城市迫切需要加速行动，以实现可持续发展目标。

可持续发展城市指数与可持续发展目标

凯谛思可持续发展城市指数于2015年首次发布，用作衡量城市环境、社会和经济状况的一个参考基准。该指数涵盖三个核心要素——地球、人和收益——与可持续发展目标相一致，并为城市可持续发展进程提供宝贵见解。

《可持续发展城市指数》的每个核心要素都与具体的可持续发展目标相匹配，强调城市表现与全球发展之间的相互联系。从解决空气污染和废物管理等环境问题（相关可持续发展目标：6、7、12、15），到提高公民社会福祉和生活质量（相关可持续发展目标：1、2、3、10、11），以及建立繁荣的商业环境（相关可持续发展目标：5、8、9、11、16），《可持续发展城市指数》提供了城市实现可持续发展目标的整体视角。未来的迫切需求要求城市加快转型之旅。无论这些城市当下可持续发展方面的进展如何，都必须加倍努力来实现可持续发展目标。

基于此，在《可持续发展城市指数》首次发布后的第10年，我们第一次增加了第四个重点关注要素——“进展”。这个新要素将衡量城市的可持续发展在过去10年的进展，为城市可持续发展轨迹提供重要见解。该要素的加入也使我们的总体指数更加公平。《可持续发展城市指数》认可了100个上榜城市目前在可持续发展方面的表现，也展现了这些城市自可持续发展目标启动以来所取得的进展。

距2030年实现可持续发展目标还剩2,000天，让我们抓住机会，加速行动，利用本报告提供的见解，为子孙后代建设更具韧性、包容性和可持续性的城市。





可持续发展目标

联合国可持续发展目标是一项为人类、地球和繁荣而制定的全面行动计划，旨在促进更广泛的世界和平与自由。可持续发展目标认为，全球的最大挑战是消除一切形式的贫穷，这对可持续发展至关重要。所有国家和利益相关方同心协力，共同实施这一计划，让人们摆脱贫困，保护地球，确保不让任何一个人掉队。

17项可持续发展目标和169项具体目标展现了颇具变革型的宏伟愿景。这些目标以联合国千年发展目标为基础，旨在实现人权及性别平等，并赋能于妇女和女童。这些统一的目标能够平衡经济、社会和环境，并在未来15年带动在人类和地球的关键领域采取行动。

 <p>1 无贫穷</p> <p>无贫穷 在全世界消除一切形式的贫困</p>	 <p>2 零饥饿</p> <p>零饥饿 消除饥饿，实现粮食安全，改善营养状况和促进可持续农业</p>	 <p>3 良好健康与福祉</p> <p>良好健康与福祉 确保健康的生活方式，促进各年龄段人群的福祉</p>	 <p>4 优质教育</p> <p>优质教育 确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会</p>	 <p>5 性别平等</p> <p>性别平等 实现性别平等，增强所有妇女和女童的权能</p>	 <p>6 清洁饮水和卫生设施</p> <p>清洁饮水和卫生设施 为所有人提供水和环境卫生并对其进行可持续管理</p>
 <p>7 经济适用的清洁能源</p> <p>经济适用的清洁能源 确保人人获得负担得起的、可靠和可持续的现代能源</p>	 <p>8 体面工作和经济增长</p> <p>体面工作和经济增长 促进持久、包容和可持续经济增长，促进充分的生产性就业和人人获得体面工作</p>	 <p>9 产业、创新和基础设施</p> <p>产业、创新和基础设施 建造具备抵御灾害能力的基础设施，促进具有包容性的可持续工业化，推动创新</p>	 <p>10 减少不平等</p> <p>减少不平等 减少国家内部和国家之间的不平等</p>	 <p>11 可持续城市和社区</p> <p>可持续城市和社区 建设包容、安全、有抵御灾害能力和可持续的城市和人类住区</p>	 <p>12 负责任消费和生产</p> <p>负责任消费和生产 采用可持续的消费和生产模式</p>
 <p>13 气候行动</p> <p>气候行动 采取紧急行动应对气候变化及其影响</p>	 <p>14 水下生物</p> <p>水下生物 保护和可持续利用海洋和海洋资源以促进可持续发展</p>	 <p>15 陆地生物</p> <p>陆地生物 保护、恢复和促进可持续利用陆地生态系统，可持续管理森林，防治荒漠化，制止和扭转土地退化，遏制生物多样性的丧失</p>	 <p>16 和平、正义与强大机构</p> <p>和平、正义与强大机构 创建和平、包容的社会以促进可持续发展，让所有人都能诉诸司法，在各级建立有效、负责和包容的机构</p>	 <p>17 促进目标实现的伙伴关系</p> <p>促进目标实现的伙伴关系 加强执行手段，重振可持续发展全球伙伴关系</p>	<p>了解关于可持续发展目标的信息</p> 



可持续发展城市指数的四大衡量要素



地球

评估城市的环境因素, 指标包括:

- 市民的迫切需求 (空气污染、绿色空间、废物管理)
- 长期影响 (能源生产和消费、温室气体排放)
- 低碳基础设施投资 (可再生能源、可持续交通)
- 城市韧性 (自然灾害风险及韧性)
- 绿色政策

相关可持续发展目标:



人

衡量社会表现和公民生活质量, 指标包括:

- 个人福祉 (健康、教育、犯罪率)
- 工作 (收入平等、工作生活的平衡)
- 城市生活 (公共交通基础设施的可靠性、宽带、无线网络可用性)

相关可持续发展目标:



收益

衡量商业环境因素, 指标包括:

- 劳动力资源 (可负担能力和生活水平)
- 通勤便利性 (城市互联和拥堵)
- 商业基础设施 (可靠的电力、互联网质量)
- 经济表现 (便利的营商环境、经济发展、就业)

相关可持续发展目标:



进展

通过“地球”、“人”和“收益”三个要素中的关键指标来衡量过去10年的可持续发展进展:

- 地球: 饮用水和卫生、空气污染、能源
- 人: 健康、收入平等、公共交通服务、教育
- 收益: 收入和生活水平、就业

相关可持续发展目标:





总体结论

阿姆斯特丹在2024年可持续发展城市指数排名中位列第1, 在“地球”要素中排名第6, 在“人”要素中排名第42, 在“收益”要素中排名第1, 在全新的“进展”要素中排名第11。作为荷兰的首都, 阿姆斯特丹在各方面的强劲表现清楚地表明, 无论一个城市的排名有多高, 都可以实现长期的可持续发展。

阿姆斯特丹成功的原因之一是其发布的[2050年气候中和总体规划](#)。该规划制定了一项战略, 即将城市碳排放量与1990年相比减少95%。这份文件概述了在建筑环境、交通、电力和工业等重点领域降低能耗和排放的必要行动, 并呼吁市民共同承担实现这一目标的责任。

指数中排名靠前的国家基本为西欧国家, 首尔则在非欧洲城市中排名领先, 排名第11位。

与往年报告一样, “地球”要素直接影响着总体成功。在“地球”要素排名前10位的城市中, 有9个城市出现在总排名前10中。如果城市想做出真正的改变, “地球”要素是关键。

澳大利亚的珀斯、墨尔本、悉尼和布里斯班, 均排在该指数的前50名。珀斯因其强劲表现, 位列第25。

不同的是, 北美城市在“收益”要素的强劲表现并没有体现在它们的总体排名上。除了旧金山(第35名)、纽约(第48名)和多伦多(第49名), 北美城市都排在指数总体排名的后50名。

亚洲城市在“进展”要素的表现强劲, 提振了这些城市在总体排名中的得分。在24个亚洲城市中, 有11个位于该指数的前50名。中国内地的城市表现出色, 上海和北京跻身榜单前20名。



可持续发展城市指数总体结论/案例研究:

面向未来的阿姆斯特丹全球会议中心

相关可持续发展目标:



阿姆斯特丹RAI国际会展中心的改造, 是该市实施其2050年气候中和总规的一个典型案例。RAI国际会展中心是这座城市重要的文化和经济中心, 每年举办500场活动, 每场活动都能为该市带来收入。然而, 该中心面临着重大的可持续性挑战。

为了应对这些挑战, 凯谛思与该市共同制定了“RAI2030总体规划”, 设定该中心的碳中和进程, 直到最终实现建筑能源自给自足。该规划着眼于能源使用、出行、生物多样性和气候韧性措施。一旦实现, 该市道路每年将减少多达3.3万辆柴油卡车行驶, RAI国际会展中心将更好地融入周围社区, 释放出宝贵的土地。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



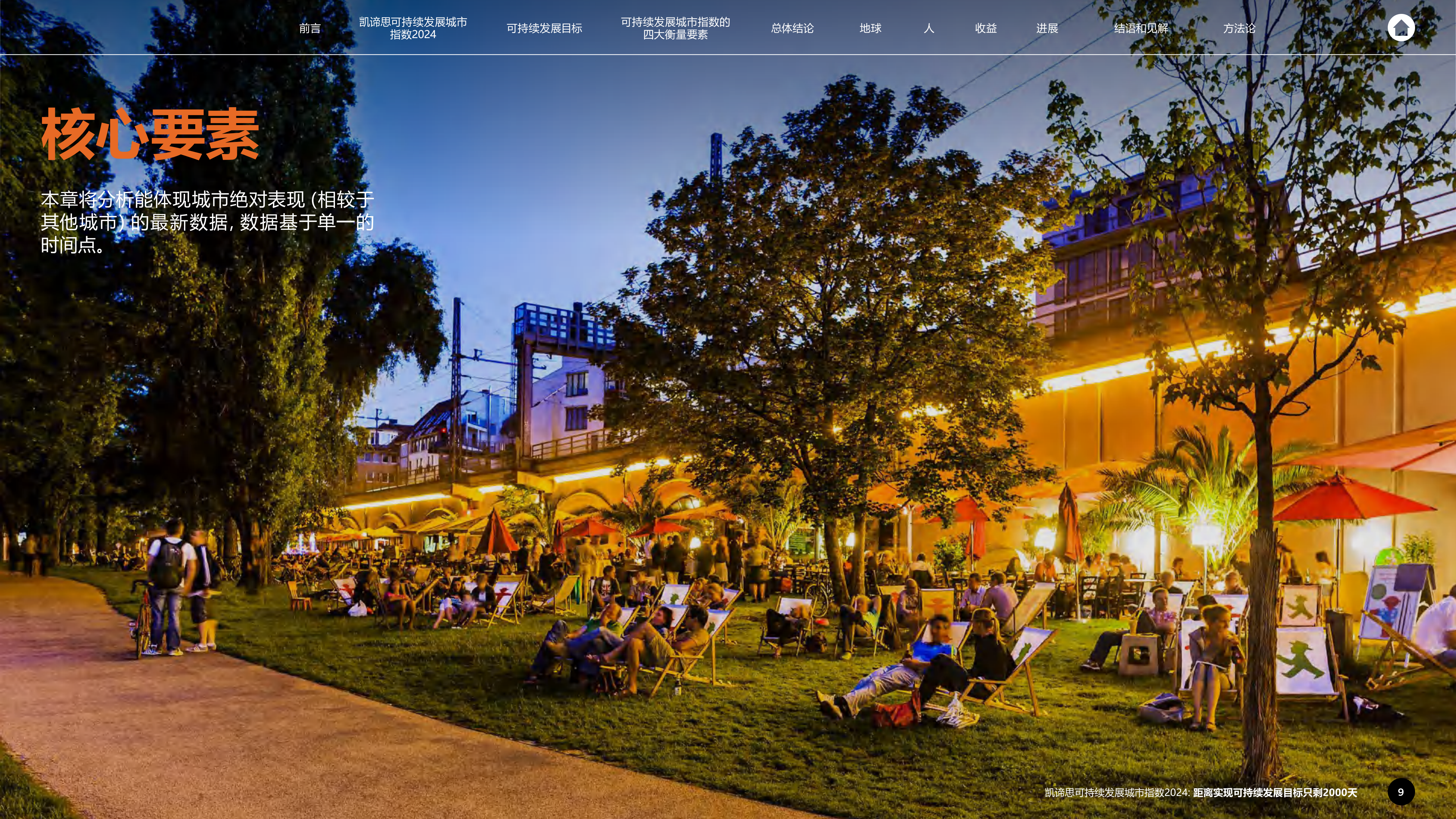
可持续发展城市指数2024 - 前100名

总体	城市	地球	人	收益	进展	总体	城市	地球	人	收益	进展	总体	城市	地球	人	收益	进展	总体	城市	地球	人	收益	进展
1	阿姆斯特丹	6	42	1	11	26	惠灵顿	43	53	40	16	51	雅典	69	3	77	12	76	迈阿密	66	90	36	79
2	鹿特丹	5	44	14	10	27	里斯本	35	21	67	13	52	卡尔加里	63	54	12	81	77	曼谷	83	66	76	22
3	哥本哈根	2	11	15	26	28	布达佩斯	39	30	60	15	53	洛杉矶	18	79	17	74	78	新奥尔良	79	88	34	90
4	法兰克福	7	34	18	30	29	安特卫普	17	41	63	34	54	巴塞罗那	31	23	75	57	79	河内	93	60	81	21
5	慕尼黑	8	36	22	24	30	曼彻斯特	14	15	68	46	55	米兰	45	39	55	65	80	伊斯坦布尔	75	56	82	58
6	奥斯陆	1	8	28	96	31	里昂	29	28	54	38	56	波士顿	26	69	25	86	81	圣地亚哥	86	67	79	31
7	汉堡	9	10	42	27	32	墨尔本	58	17	32	35	57	罗马	24	33	74	67	82	墨西哥城	73	97	78	23
8	柏林	3	26	53	20	33	悉尼	57	16	33	37	58	芝加哥	48	73	6	71	83	孟买	80	59	85	62
9	华沙	25	4	39	14	34	布拉格	38	6	59	44	59	渥太华	55	45	49	63	84	圣保罗	78	80	86	32
10	伦敦	4	29	29	47	35	旧金山	21	76	2	64	60	西雅图	33	78	10	92	85	德里	94	61	88	48
11	首尔	42	5	16	18	36	温哥华	44	38	19	61	61	天津	88	47	70	8	86	布宜诺斯艾利斯	68	72	87	70
12	斯德哥尔摩	12	13	4	66	37	日内瓦	32	55	35	53	62	台北	74	43	43	95	87	班加罗尔	85	64	94	51
13	爱丁堡	10	9	46	40	38	布里斯班	47	37	47	33	63	达拉斯	70	87	3	85	88	海得拉巴	95	65	89	49
14	巴黎	19	1	37	55	39	香港	28	57	21	77	64	费城	51	84	20	76	89	里约热内卢	64	92	90	60
15	都柏林	37	18	5	41	40	伯明翰	15	35	73	45	65	华盛顿特区	46	83	27	75	90	利马	90	89	83	54
16	维也纳	16	2	56	42	41	成都	72	51	62	3	66	凤凰城	50	81	26	87	91	加尔各答	91	62	95	68
17	布鲁塞尔	11	12	52	36	42	澳门	40	49	69	17	67	休斯顿	82	71	7	91	92	波哥大	52	95	96	93
18	新加坡	36	48	13	25	43	利兹	20	25	71	50	68	亚特兰大	53	85	30	84	93	马尼拉	77	94	84	97
19	上海	65	24	24	6	44	武汉	81	46	57	4	69	吉隆坡	89	58	72	19	94	开罗	84	63	92	100
20	北京	67	27	31	7	45	里加	27	14	66	56	70	丹佛	49	82	44	69	95	拉各斯	87	96	97	88
21	苏黎世	30	52	8	52	46	广州	92	32	58	5	71	底特律	56	75	48	78	96	金沙萨	99	100	99	2
22	东京	41	7	50	29	47	马赛	23	50	64	43	72	匹斯堡	60	70	45	82	97	开普敦	76	98	98	94
23	格拉斯哥	13	19	61	39	48	纽约	22	74	9	72	73	巴尔的摩	59	86	41	73	98	内罗毕	96	91	91	99
24	深圳	71	31	38	9	49	多伦多	62	40	11	83	74	坦帕	54	77	51	89	99	约翰内斯堡	98	99	93	80
25	珀斯	61	22	23	28	50	马德里	34	20	65	59	75	雅加达	97	68	80	1	100	卡拉奇	100	93	100	98



核心要素

本章将分析能体现城市绝对表现（相较于其他城市）的最新数据，数据基于单一的时间点。





“地球”要素

在实现可持续发展目标的道路上，城市处于应对气候变化的前沿，环境因素是推动进展的关键。海平面上升和极端天气事件越发频繁和严重，城市面临着前所未有的挑战，灾后恢复的需求从未像现在这样迫切。然而，仅去适应变化是不够的，城市还必须采取积极措施，减少对气候变化的影响。

可持续能源系统、新建筑设计、改造和低排放交通是城市可持续发展的有力工具。通过加快在这些领域的进展，城市可以取得显著成绩，迈向更可持续的未来。从使用节能基础设施到推广可再生能源，城市有许多机会产生有意义的影响。

在《可持续发展城市指数》2024报告中，欧洲城市在“地球”要素中的主导地位显而易见。奥斯陆再次位居榜首，在2022年的“地球”要素和总体指数排名中，奥斯陆均位列第1。作为挪威首都，奥斯陆通常被称为“世界电动汽车之都”，是可持续交通城市规划中的典范，同时也为城市空气质量树立了标杆。

然而，奥斯陆在未来的可持续发展进程中，将面对最困难的发展因素。为了实现到2030年零排放的目标，这座城市将应对各种挑战，包括创建材料循环经济，以及更广泛地推广低碳建筑。从2023年夏季开始，对建筑项目实施全生命周期评估 (Life Cycle Assessment) 的要求将有助于加快进展。

德国城市柏林、法兰克福、慕尼黑和汉堡在今年的报告中都跻身前10，这得益于这些城市在水卫生和废物管理方面取得的成绩。然而，成绩属于过去，未来仍需努力。德国的宏伟目标是到2045年实现净零排放，这既是可持续发展道路上的指明灯，也是对未来工作的重要提醒。





“地球”要素

大西洋彼岸的洛杉矶是唯一一个进入前20名的非欧洲城市。洛杉矶作为可持续实践的典范，拥有强有力的气候承诺和可再生能源能力。然而，《可持续发展城市指数》报告的数据也显示洛杉矶需要采取行动，以提升城市抵御自然灾害的能力。

极端天气事件日益频繁、海平面上升.....能够抵御气候变化的城市规划迫在眉睫。从卡尔加里到华盛顿特区，北美城市正处于关键时刻，随时准备迎接挑战，以迅速而果断的行动来增强这些城市的韧性。

在可再生能源生产方面，巴西、加拿大、法国、新西兰和北欧国家的城市正在向前迈进。金沙萨的表现也很好，水力发电占刚果民主共和国国内发电量的96%。

亚洲城市除了中国香港（第28名）、新加坡（第36名）、中国澳门（第40位）、首尔（第41名）和东京（第42名）以外，其他城市都排在榜单的后半部分，中国内地的八个城市中，有六个位于榜单后三分之一。在空气污染、绿色空间、可再生能源生产方面，亚洲城市的总体得分较低，将国家和城市的优先事项与全球目标保持同步至关重要，这样可以确保可持续发展解决方案的一致性和全面性。





可持续发展城市指数2024 - 地球

地球	城市	总体	人	收益	进展	地球	城市	总体	人	收益	进展	地球	城市	总体	人	收益	进展	地球	城市	总体	人	收益	进展
1	奥斯陆	6	8	28	96	26	波士顿	56	69	25	86	51	费城	64	84	20	76	76	开普敦	97	98	98	94
2	哥本哈根	3	11	15	26	27	里加	45	14	66	56	52	波哥大	92	95	96	93	77	马尼拉	93	94	84	97
3	柏林	8	26	53	20	28	香港	39	57	21	77	53	亚特兰大	68	85	30	84	78	圣保罗	84	80	86	32
4	伦敦	10	29	29	47	29	里昂	31	28	54	38	54	坦帕	74	77	51	89	79	新奥尔良	78	88	34	90
5	鹿特丹	2	44	14	10	30	苏黎世	21	52	8	52	55	渥太华	59	45	49	63	80	孟买	83	59	85	62
6	阿姆斯特丹	1	42	1	11	31	巴塞罗那	54	23	75	57	56	底特律	71	75	48	78	81	武汉	44	46	57	4
7	法兰克福	4	34	18	30	32	日内瓦	37	55	35	53	57	悉尼	33	16	33	37	82	休斯顿	67	71	7	91
8	慕尼黑	5	36	22	24	33	西雅图	60	78	10	92	58	墨尔本	32	17	32	35	83	曼谷	77	66	76	22
9	汉堡	7	10	42	27	34	马德里	50	20	65	59	59	巴尔的摩	73	86	41	73	84	开罗	94	63	92	100
10	爱丁堡	13	9	46	40	35	里斯本	27	21	67	13	60	匹斯堡	72	70	45	82	85	班加罗尔	87	64	94	51
11	布鲁塞尔	17	12	52	36	36	新加坡	18	48	13	25	61	珀斯	25	22	23	28	86	圣地亚哥	81	67	79	31
12	斯德哥尔摩	12	13	4	66	37	都柏林	15	18	5	41	62	多伦多	49	40	11	83	87	拉各斯	95	96	97	88
13	格拉斯哥	23	19	61	39	38	布拉格	34	6	59	44	63	卡尔加里	52	54	12	81	88	天津	61	47	70	8
14	曼彻斯特	30	15	68	46	39	布达佩斯	28	30	60	15	64	里约热内卢	89	92	90	60	89	吉隆坡	69	58	72	19
15	伯明翰	40	35	73	45	40	澳门	42	49	69	17	65	上海	19	24	24	6	90	利马	90	89	83	54
16	维也纳	16	2	56	42	41	东京	22	7	50	29	66	迈阿密	76	90	36	79	91	加尔各答	91	62	95	68
17	安特卫普	29	41	63	34	42	首尔	11	5	16	18	67	北京	20	27	31	7	92	广州	46	32	58	5
18	洛杉矶	53	79	17	74	43	惠灵顿	26	53	40	16	68	布宜诺斯艾利斯	86	72	87	70	93	河内	79	60	81	21
19	巴黎	14	1	37	55	44	温哥华	36	38	19	61	69	雅典	51	3	77	12	94	德里	85	61	88	48
20	利兹	43	25	71	50	45	米兰	55	39	55	65	70	达拉斯	63	87	3	85	95	海得拉巴	88	65	89	49
21	旧金山	35	76	2	64	46	华盛顿特区	65	83	27	75	71	深圳	24	31	38	9	96	内罗毕	98	91	91	99
22	纽约	48	74	9	72	47	布里斯班	38	37	47	33	72	成都	41	51	62	3	97	雅加达	75	68	80	1
23	马赛	47	50	64	43	48	芝加哥	58	73	6	71	73	墨西哥城	82	97	78	23	98	约翰内斯堡	99	99	93	80
24	罗马	57	33	74	67	49	丹佛	70	82	44	69	74	台北	62	43	43	95	99	金沙萨	96	100	99	2
25	华沙	9	4	39	14	50	凤凰城	66	81	26	87	75	伊斯坦布尔	80	56	82	58	100	卡拉奇	100	93	100	98



“地球”要素：城市指数排名亮点



6 总体排名

奥斯陆

优势

可再生能源生产占比; 绿色空间; 空气污染

发展潜力

污水处理



2 总体排名

鹿特丹

优势

空气污染; 二氧化碳排放; 废物管理

发展潜力

绿色空间; 可持续交通模式; 可再生能源生产占比



15 总体排名

都柏林

优势

净零目标; 空气污染; 二氧化碳排放

发展潜力

普通饮用水服务; 污水处理; 可持续交通模式



25 总体排名

珀斯

优势

净零目标; 废物收集; 抵御自然灾害的能力

发展潜力

废物处理占比; 电动汽车充电桩数量; 空气污染



77 总体排名

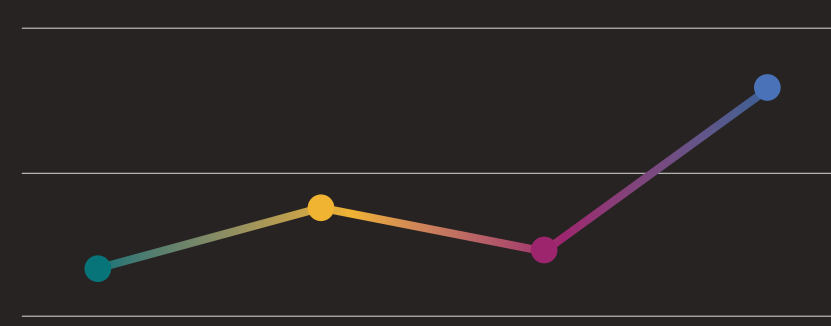
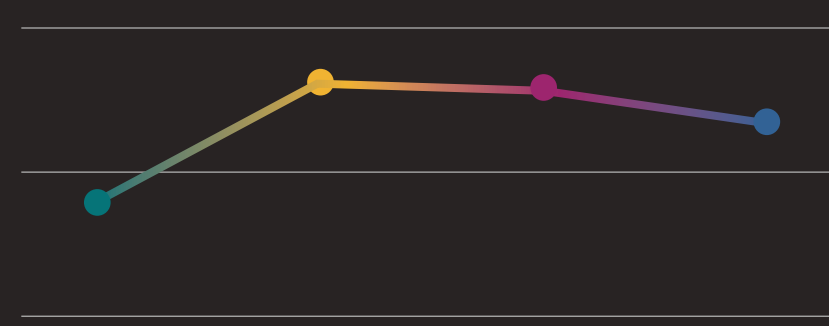
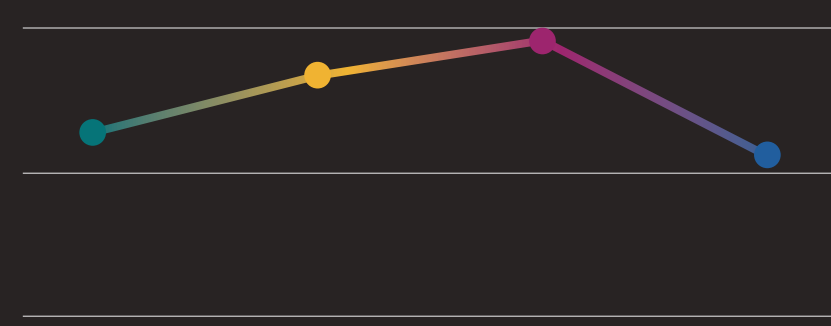
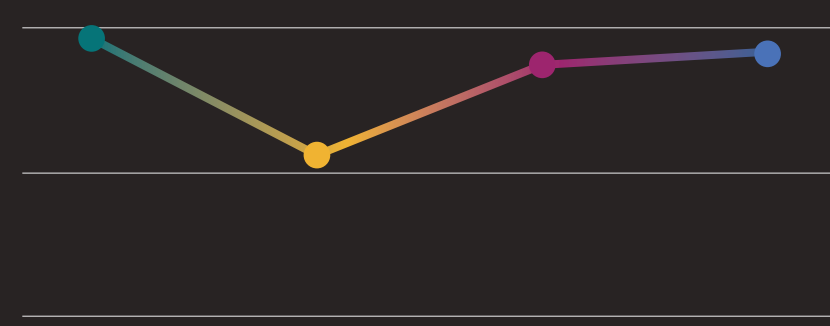
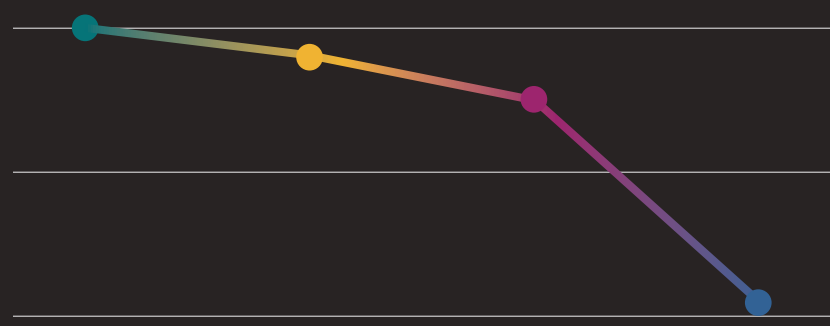
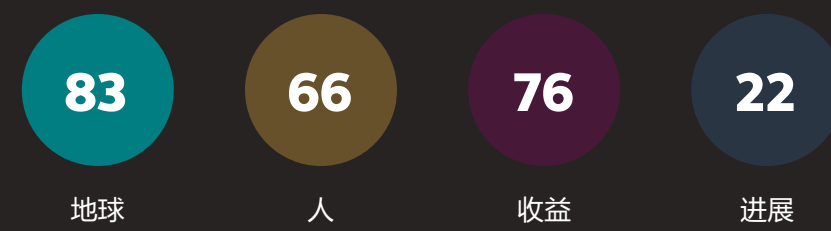
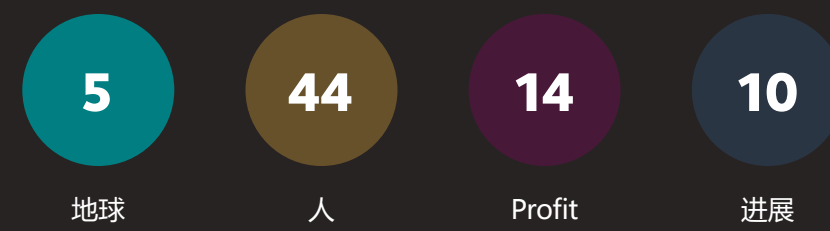
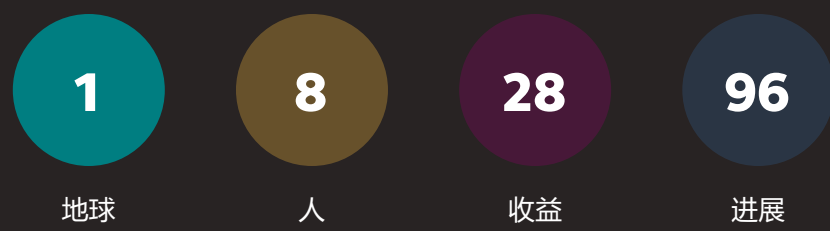
曼谷

优势

普通饮用水服务; 抵御自然灾害的能力

发展潜力

污水处理; 绿色空间; 环保政策; 可再生能源生产占比

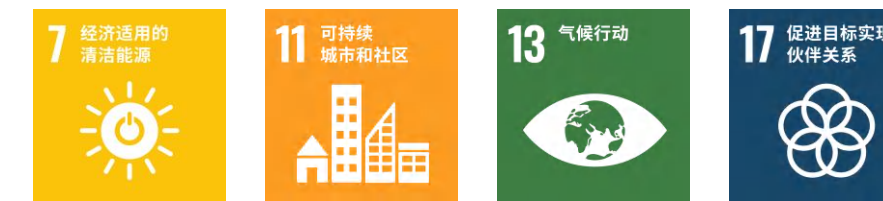




“地球”要素 / 案例研究:

助力德国能源转型

相关可持续发展目标:



德国的能源转型计划旨在到2050年大幅提高风能和太阳能等可再生能源的产量。该战略取决于德国全国输电网的加固和升级，而这引发了市民的担忧，他们担心这些输电线路可能会损害环境或产生其他干扰。

为了帮助解决这些问题，凯谛思开发了mapARC软件，这是一个面向公众的网站，与地理信息系统相连。该解决方案让我们能够帮助客户处理来自市民的20,000多条评论，有7,000个想法被纳入到计划中。通过给予市民发言的权利并证明他们的反馈被积极采纳，mapARC解决方案帮助建立并维持了对项目至关重要的公众支持。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“人”要素

在实现可持续发展目标的进程中，城市是取得相关进展的关键驱动力，但城市的成功依赖于市民的积极参与。齐心协力使我们的城市更具可持续性，实现可持续发展目标对于提高居民生活质量和保障世代繁荣至关重要。

新冠肺炎疫情为我们提供了反思城市功能和社区活动的机会。公民作为重要的利益相关者，可以影响政策，要求问责，激发创新，从而推动城市走上更可持续发展的道路。具有包容性的发展战略十分重要，它可确保所有社区成员受益于城市的不断变革和改进。

在“人”要素排名中，巴黎占据领先地位，其公共交通、文化设施和工作与生活平衡方面的优势十分明显。巴黎创新的“15分钟城市”提议显著减少了车辆拥堵和排放，同时提高了基本服务和前往绿色空间的便利性。

欧洲城市在健康、教育和公共交通基础设施方面表现优秀，占据了“人”要素榜单中的靠前位置。

新冠疫情改变了我们的工作习惯，更加强调平衡工作与生活的重要性。澳大利亚、法国和比利时的城市平均每年工作时间（小时数）相对较少，体现了工作与生活之间的良好平衡。然而拉丁美洲的城市在这方面依然面临挑战。

美国城市在“人”要素排名中相对靠后，由于在可负担能力和工作生活平衡方面得分较低，有19个城市在该要素排名的后三分之一。在经济合作与发展组织（OECD）成员国中，美国没有全国性的带薪育儿假期相关法律，这反映出各国在社会政策方面采取的不同做法。

即使在“人”要素榜单中排名靠前的城市，其可负担能力也面临挑战。巴黎、首尔、奥斯陆等城市尽管排名前10位，却依然有着较高的生活成本。保持这一领域的进展将提高所有市民的生活质量，确保包容性。在推动可负担住房、工作生活平衡和带薪育儿假方面，公共部门和私营单位有着同样重要的作用。

距离我们实现可持续发展目标仅剩2,000天，增加市民参与度、解决社会不平等的问题对于城市实现可持续未来是不可或缺的。



可持续发展城市指数2024 - 人

人	城市	总体	地球	收益	进展	人	城市	总体	地球	收益	进展	人	城市	总体	地球	收益	进展	人	城市	总体	地球	收益	进展
1	巴黎	14	19	37	55	26	柏林	8	3	53	20	51	成都	41	72	62	3	76	旧金山	35	21	2	64
2	维也纳	16	16	56	42	27	北京	20	67	31	7	52	苏黎世	21	30	8	52	77	坦帕	74	54	51	89
3	雅典	51	69	77	12	28	里昂	31	29	54	38	53	惠灵顿	26	43	40	16	78	西雅图	60	33	10	92
4	华沙	9	25	39	14	29	伦敦	10	4	29	47	54	卡尔加里	52	63	12	81	79	洛杉矶	53	18	17	74
5	首尔	11	42	16	18	30	布达佩斯	28	39	60	15	55	日内瓦	37	32	35	53	80	圣保罗	84	78	86	32
6	布拉格	34	38	59	44	31	深圳	24	71	38	9	56	伊斯坦布尔	80	75	82	58	81	凤凰城	66	50	26	87
7	东京	22	41	50	29	32	广州	46	92	58	5	57	香港	39	28	21	77	82	丹佛	70	49	44	69
8	奥斯陆	6	1	28	96	33	罗马	57	24	74	67	58	吉隆坡	69	89	72	19	83	华盛顿特区	65	46	27	75
9	爱丁堡	13	10	46	40	34	法兰克福	4	7	18	30	59	孟买	83	80	85	62	84	费城	64	51	20	76
10	汉堡	7	9	42	27	35	伯明翰	40	15	73	45	60	河内	79	93	81	21	85	亚特兰大	68	53	30	84
11	哥本哈根	3	2	15	26	36	慕尼黑	5	8	22	24	61	德里	85	94	88	48	86	巴尔的摩	73	59	41	73
12	布鲁塞尔	17	11	52	36	37	布里斯班	38	47	47	33	62	加尔各答	91	91	95	68	87	达拉斯	63	70	3	85
13	斯德哥尔摩	12	12	4	66	38	温哥华	36	44	19	61	63	开罗	94	84	92	100	88	新奥尔良	78	79	34	90
14	里加	45	27	66	56	39	米兰	55	45	55	65	64	班加罗尔	87	85	94	51	89	利马	90	90	83	54
15	曼彻斯特	30	14	68	46	40	多伦多	49	62	11	83	65	海得拉巴	88	95	89	49	90	迈阿密	76	66	36	79
16	悉尼	33	57	33	37	41	安特卫普	29	17	63	34	66	曼谷	77	83	76	22	91	内罗毕	98	96	91	99
17	墨尔本	32	58	32	35	42	阿姆斯特丹	1	6	1	11	67	圣地亚哥	81	86	79	31	92	里约热内卢	89	64	90	60
18	都柏林	15	37	5	41	43	台北	62	74	43	95	68	雅加达	75	97	80	1	93	卡拉奇	100	100	100	98
19	格拉斯哥	23	13	61	39	44	鹿特丹	2	5	14	10	69	波士顿	56	26	25	86	94	马尼拉	93	77	84	97
20	马德里	50	34	65	59	45	渥太华	59	55	49	63	70	匹斯堡	72	60	45	82	95	波哥大	92	52	96	93
21	里斯本	27	35	67	13	46	武汉	44	81	57	4	71	休斯顿	67	82	7	91	96	拉各斯	95	87	97	88
22	珀斯	25	61	23	28	47	天津	61	88	70	8	72	布宜诺斯艾利斯	86	68	87	70	97	墨西哥城	82	73	78	23
23	巴塞罗那	54	31	75	57	48	新加坡	18	36	13	25	73	芝加哥	58	48	6	71	98	开普敦	97	76	98	94
24	上海	19	65	24	6	49	澳门	42	40	69	17	74	纽约	48	22	9	72	99	约翰内斯堡	99	98	93	80
25	利兹	43	20	71	50	50	马赛	47	23	64	43	75	底特律	71	56	48	78	100	金沙萨	96	99	99	2



“人”要素：城市指数排名亮点



13 总体排名



43 总体排名



57 总体排名



65 总体排名



99 总体排名

爱丁堡

优势

犯罪率; 女性受教育程度; 带薪产假

发展潜力

公共交通标准票价; 不同公共交通模式的出行比例

利兹

优势

女性受教育程度; 收入不平等; 每月公寓费用

发展潜力

公共交通标准票价; 每千人拥有的医生数量; 带薪陪产假

罗马

优势

乘坐公共交通时的安全性; 预期寿命; 交通基础设施质量

发展潜力

平均年假; 不同公共交通模式的出行比例; 带薪陪产假

华盛顿特区

优势

女性受教育程度; 交通基础设施质量

发展潜力

带薪产假; 平均年假; 每月公寓费用

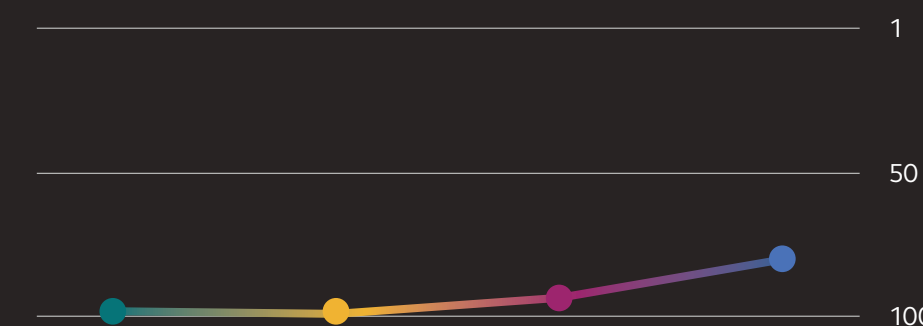
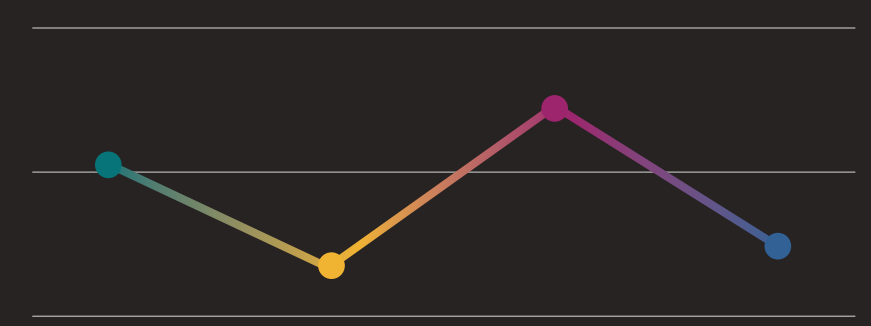
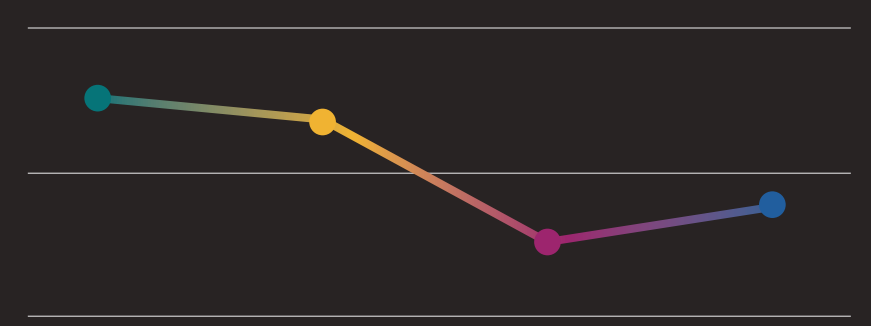
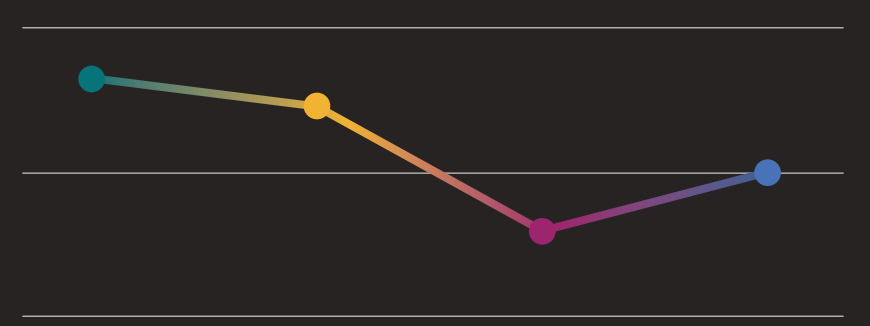
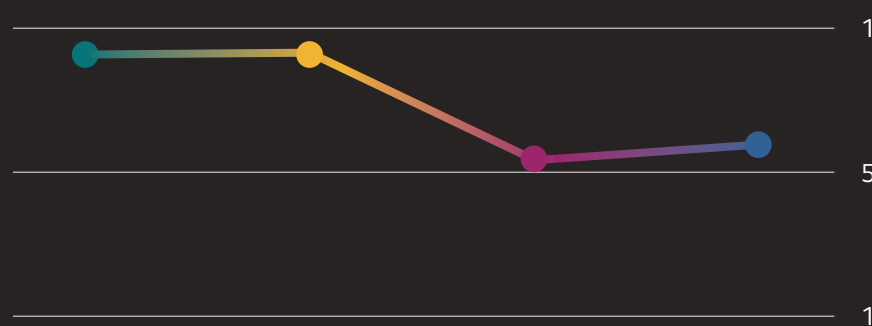
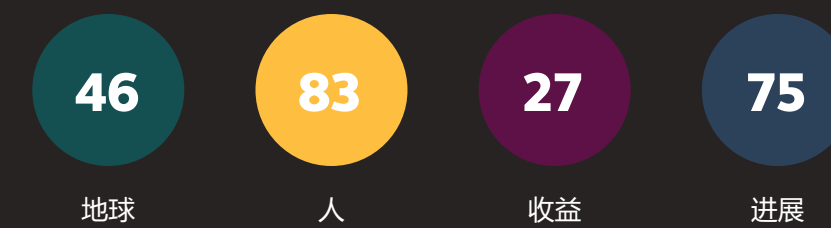
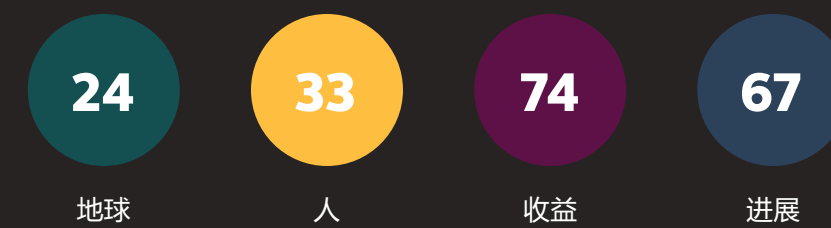
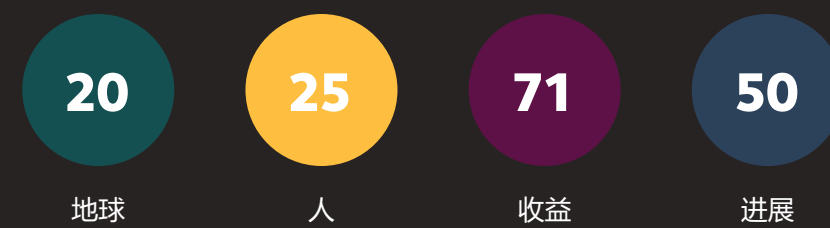
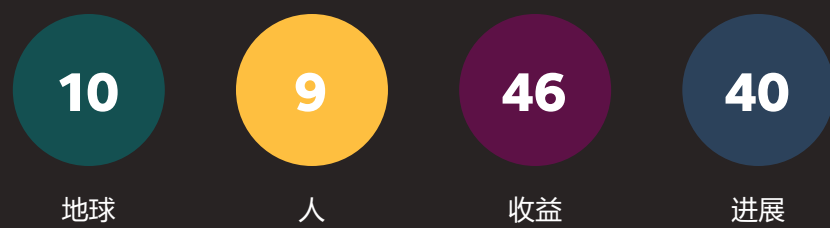
约翰内斯堡

优势

每月公寓费用; 生活成本

发展潜力

乘坐公共交通时的安全性; 收入不平等





“人”要素 / 案例研究:

巴黎的城市森林

相关可持续发展目标:



巴黎以极具设计感的建筑闻名于世,但因缺乏绿色空间,导致这座“水泥森林”的气温升高。为解决此问题,巴黎市议会计划在标志性地点建造五座“城市森林”。凯谛思正在为其中三个地点进行研究。

这些“城市森林”将为居民和游客带来更凉爽的巴黎和更清新的空气。绿色空间的增加也有利于心理健康。除了应对全球变暖和增强生物多样性,这一规划还标志着城市规划方向的转变——优先考虑居民福祉。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“收益”要素

经济上的成功加之有利于社区和环境的举措，可以推动可持续发展。繁荣的经济应当促进创新，并支持对关键基础设施、绿色行动和社会项目的投资。

今年的《可持续发展城市指数》报告表明，“地球”和“收益”两大要素日益趋同，突出了环境行动和经济繁荣之间的相关性。随着使用化石燃料的影响越来越明显，许多企业正在加速采用替代能源，作为更可持续的能源组合的一部分。反之，对环境行动的投资也会创造经济机会，包括在可再生能源、能源效率和绿色技术方面创造就业机会。因此，优先考虑环境可持续性不仅可以保护地球，对城市经济也有好处。

阿姆斯特丹在收入和生活水平、就业和交通基础设施方面表现优异，位居“收益”要素的榜首。值得注意的是，它是“甜甜圈经济”模式的先驱，布鲁塞尔、哥本哈根和柏林随后纷纷效仿。这种当代经济框架在确保满足高质量生活的基本需求的同时，也尊重地球的生态界限。

北美城市在营商便利度、人均GDP和就业率方面表现突出。与此同时，欧洲城市在收入和生活水平、交通基础设施和经济发展方面具有优势。两个地区的城市可以相互汲取灵感，继续在经济成功的所有关键领域取得进步和发展。

在“收益”要素中，新加坡排名第13，是表现最好的亚洲城市，紧随其后的是首尔（第16名）和中国香港（第21名）。这些城市在营商便利度方面得分都很高。与此同时，中国内地城市的表现不佳，大多数城市的排名在该指标的后半部分。

尽管伦敦、新加坡、纽约、奥斯陆和苏黎世等城市在商业上取得了显著的成功，但它们面临着确保劳动者同样能受益于城市繁荣的巨大挑战。该指数显示，工资水平和生活水平跟不上生活成本的增长，这些繁荣大都市十分需要制定包容性发展战略。人们能够在这些城市生活和工作，不仅对经济成功十分重要，而且对所有要素的可持续增长和发展都至关重要。





可持续发展城市指数2024 - 收益

收益	城市	总体	地球	人	进展	收益	城市	总体	地球	人	进展	收益	城市	总体	地球	人	进展	收益	城市	总体	地球	人	进展
1	阿姆斯特丹	1	6	42	11	26	凤凰城	66	50	81	87	51	坦帕	74	54	77	89	76	曼谷	77	83	66	22
2	旧金山	35	21	76	64	27	华盛顿特区	65	46	83	75	52	布鲁塞尔	17	11	12	36	77	雅典	51	69	3	12
3	达拉斯	63	70	87	85	28	奥斯陆	6	1	8	96	53	柏林	8	3	26	20	78	墨西哥城	82	73	97	23
4	斯德哥尔摩	12	12	13	66	29	伦敦	10	4	29	47	54	里昂	31	29	28	38	79	圣地亚哥	81	86	67	31
5	都柏林	15	37	18	41	30	亚特兰大	68	53	85	84	55	米兰	55	45	39	65	80	雅加达	75	97	68	1
6	芝加哥	58	48	73	71	31	北京	20	67	27	7	56	维也纳	16	16	2	42	81	河内	79	93	60	21
7	休斯顿	67	82	71	91	32	墨尔本	32	58	17	35	57	武汉	44	81	46	4	82	伊斯坦布尔	80	75	56	58
8	苏黎世	21	30	52	52	33	悉尼	33	57	16	37	58	广州	46	92	32	5	83	利马	90	90	89	54
9	纽约	48	22	74	72	34	新奥尔良	78	79	88	90	59	布拉格	34	38	6	44	84	马尼拉	93	77	94	97
10	西雅图	60	33	78	92	35	日内瓦	37	32	55	53	60	布达佩斯	28	39	30	15	85	孟买	83	80	59	62
11	多伦多	49	62	40	83	36	迈阿密	76	66	90	79	61	格拉斯哥	23	13	19	39	86	圣保罗	84	78	80	32
12	卡尔加里	52	63	54	81	37	巴黎	14	19	1	55	62	成都	41	72	51	3	87	布宜诺斯艾利斯	86	68	72	70
13	新加坡	18	36	48	25	38	深圳	24	71	31	9	63	安特卫普	29	17	41	34	88	德里	85	94	61	48
14	鹿特丹	2	5	44	10	39	华沙	9	25	4	14	64	马赛	47	23	50	43	89	海得拉巴	88	95	65	49
15	哥本哈根	3	2	11	26	40	惠灵顿	26	43	53	16	65	马德里	50	34	20	59	90	里约热内卢	89	64	92	60
16	首尔	11	42	5	18	41	巴尔的摩	73	59	86	73	66	里加	45	27	14	56	91	内罗毕	98	96	91	99
17	洛杉矶	53	18	79	74	42	汉堡	7	9	10	27	67	里斯本	27	35	21	13	92	开罗	94	84	63	100
18	法兰克福	4	7	34	30	43	台北	62	74	43	95	68	曼彻斯特	30	14	15	46	93	约翰内斯堡	99	98	99	80
19	温哥华	36	44	38	61	44	丹佛	70	49	82	69	69	澳门	42	40	49	17	94	班加罗尔	87	85	64	51
20	费城	64	51	84	76	45	匹斯堡	72	60	70	82	70	天津	61	88	47	8	95	加尔各答	91	91	62	68
21	香港	39	28	57	77	46	爱丁堡	13	10	9	40	71	利兹	43	20	25	50	96	波哥大	92	52	95	93
22	慕尼黑	5	8	36	24	47	布里斯班	38	47	37	33	72	吉隆坡	69	89	58	19	97	拉各斯	95	87	96	88
23	珀斯	25	61	22	28	48	底特律	71	56	75	78	73	伯明翰	40	15	35	45	98	开普敦	97	76	98	94
24	上海	19	65	24	6	49	渥太华	59	55	45	63	74	罗马	57	24	33	67	99	金沙萨	96	99	100	2
25	波士顿	56	26	69	86	50	东京	22	41	7	29	75	巴塞罗那	54	31	23	57	100	卡拉奇	100	100	93	98



“收益”要素：城市指数排名亮点



1 总体排名

阿姆斯特丹

优势

女性劳动力参与率; 平均工资变化; 公民参与度

发展潜力

共享乘车规模, 公开上市总部公司的数量



63 总体排名

达拉斯

优势

营商便利度; 获得可靠的电力; 交通拥堵

发展潜力

每年工资的变化和生活标准; 移动设备下载速度



22 总体排名

东京

优势

城市互联; 就业率; 公民参与度

发展潜力

每年工资的变化; 交通拥堵; 移动设备下载速度



74 总体排名

坦帕

优势

获得可靠的电力; 营商便利度; 就业率

发展潜力

就业岗位数量; 企业市值; 购买力



92 总体排名

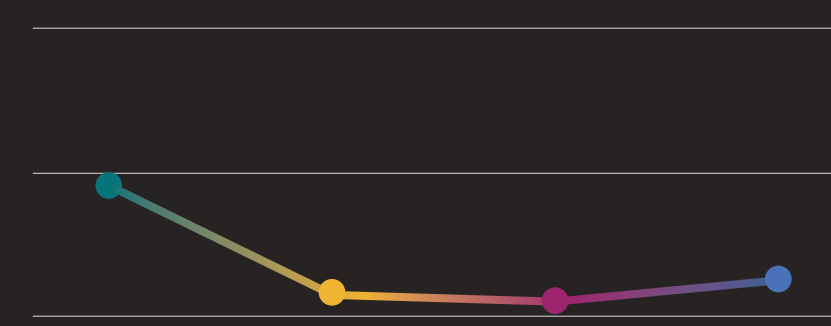
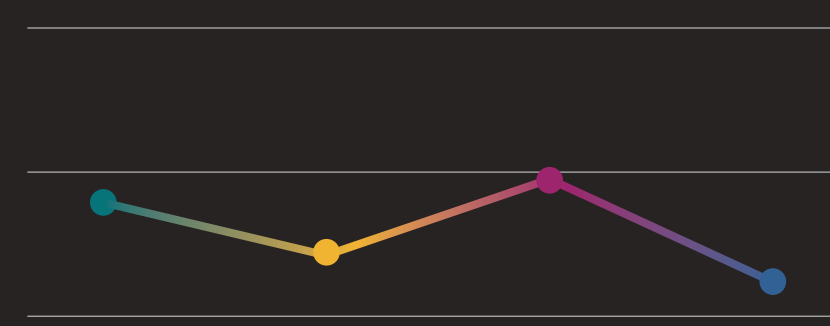
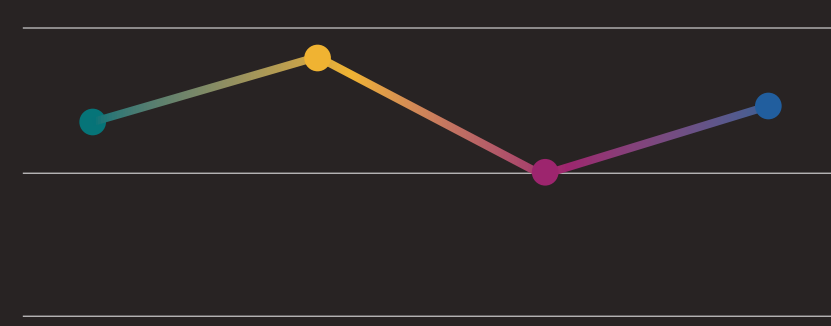
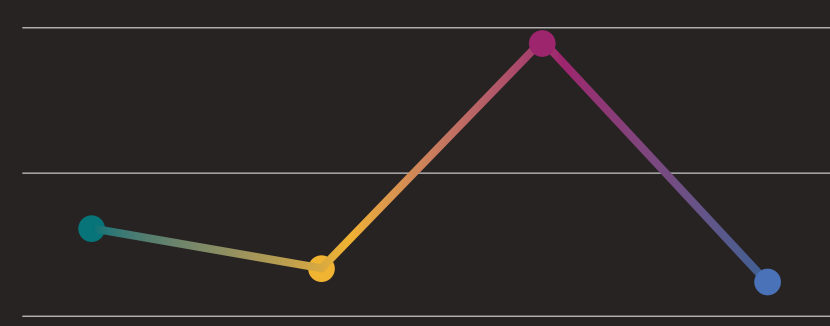
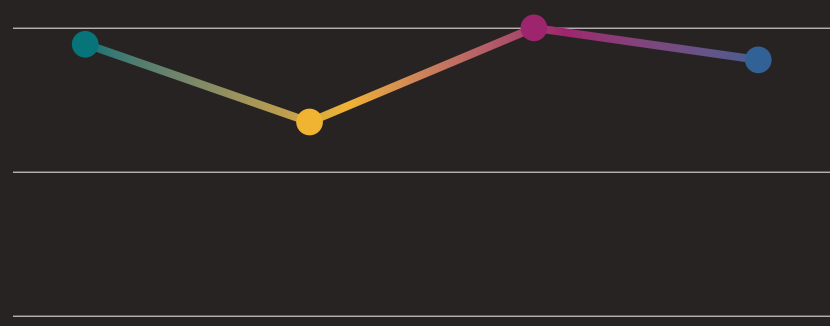
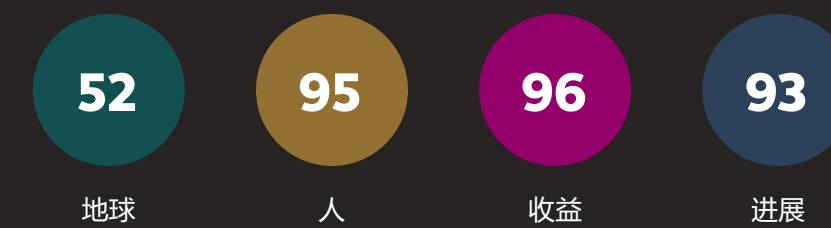
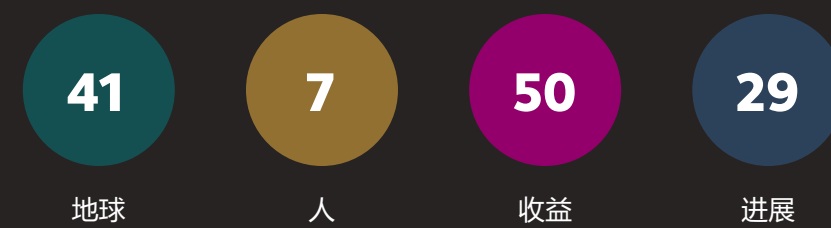
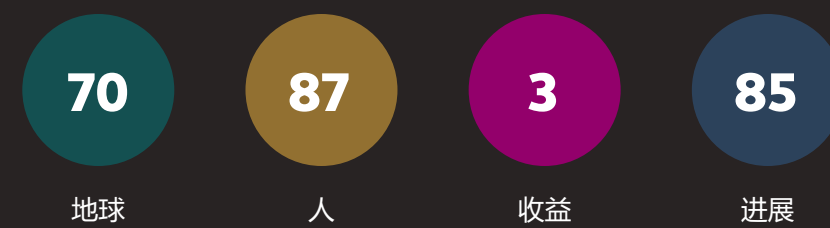
波哥大

优势

获得可靠的电力; 城市互联

发展潜力

每年生活标准的变化; 移动设备下载速度; 人均国内生产总值





“收益”要素 / 案例研究:

底特律和克利夫兰市中心重建计划

相关可持续发展目标:

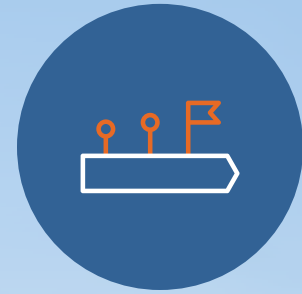


俄亥俄州克利夫兰市中心和密歇根州底特律市中心曾经受到工业衰退和种族关系紧张等局势的困扰，房地产公司Bedrock Detroit的可持续重建计划正在使这两个地区再次复兴。利用数据驱动的方法，凯谛思正在助力帮助将滨水区转变为充满活力、以交通为导向的居住社区。我们的计划致力于解决历史上的不平等问题，更关注综合体开发和社会服务。

在克利夫兰，该计划支持人口增长，而在底特律，它促进了一个包容的社区，为所有人提供平等的机会。我们正在通过拆除I-375高速公路等障碍和加强行人基础设施来重新连接底特律的社区。Bedrock Detroit正与当地利益相关方合作，打造具有韧性和包容性的市中心。这些适合步行的社区将为居民提供更便利的生活圈。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“进展”要素

今年的指数不仅关注城市目前在可持续发展道路上的当前进展，还关注它们的过往成就，因此我们引入了一个新的关注要素——“进展”。

“进展”要素随着时间而变化，显示了过去10年采取的可持续发展干预措施所带来的影响。相比之下，三个《可持续发展城市指数》核心要素“地球”、“人类”和“收益”，比较的是某个时间点的绝对表现。通常，最快的进展发生在可持续发展之旅的初期，因此，在三大核心要素中得到高分时，往往不一定是出现最快进展的时候。

在总体评估中，“进展”要素与其它三个核心要素同等重要。当我们使用“进展”要素得分和核心要素的得分来共同考量可持续发展表现时，我们便能对当前和未来可能发生的变化有进一步了解。

“进展”要素的引入强调了无论城市当前的可持续发展表现如何，不断的进步对于实现可持续发展目标更重要。

有四组城市非常值得关注：

- **始终保持发展势头的城市：**在本报告核心要素和“进展”要素上表现良好。
- **发展势头放缓的城市：**在本报告核心要素方面表现良好，但在“进展”要素表现不佳。
- **处于发展势头初期的城市：**“进展”要素得分较高但核心排名较低。
- **缺乏发展势头的城市：**在核心要素和“进展”要素排名中，城市得分都接近垫底。





可持续发展城市指数2024 - 进展

进展	城市	总体	地球	人	收益	进展	城市	总体	地球	人	收益	进展	城市	总体	地球	人	收益	进展	城市	总体	地球	人	收益
1	雅加达	75	97	68	80	26	哥本哈根	3	2	11	15	51	班加罗尔	87	85	64	94	76	费城	64	51	84	20
2	金沙萨	96	99	100	99	27	汉堡	7	9	10	42	52	苏黎世	21	30	52	8	77	香港	39	28	57	21
3	成都	41	72	51	62	28	珀斯	25	61	22	23	53	日内瓦	37	32	55	35	78	底特律	71	56	75	48
4	武汉	44	81	46	57	29	东京	22	41	7	50	54	利马	90	90	89	83	79	迈阿密	76	66	90	36
5	广州	46	92	32	58	30	法兰克福	4	7	34	18	55	巴黎	14	19	1	37	80	约翰内斯堡	99	98	99	93
6	上海	19	65	24	24	31	圣地亚哥	81	86	67	79	56	里加	45	27	14	66	81	卡尔加里	52	63	54	12
7	北京	20	67	27	31	32	圣保罗	84	78	80	86	57	巴塞罗那	54	31	23	75	82	匹斯堡	72	60	70	45
8	天津	61	88	47	70	33	布里斯班	38	47	37	47	58	伊斯坦布尔	80	75	56	82	83	多伦多	49	62	40	11
9	深圳	24	71	31	38	34	安特卫普	29	17	41	63	59	马德里	50	34	20	65	84	亚特兰大	68	53	85	30
10	鹿特丹	2	5	44	14	35	墨尔本	32	58	17	32	60	里约热内卢	89	64	92	90	85	达拉斯	63	70	87	3
11	阿姆斯特丹	1	6	42	1	36	布鲁塞尔	17	11	12	52	61	温哥华	36	44	38	19	86	波士顿	56	26	69	25
12	雅典	51	69	3	77	37	悉尼	33	57	16	33	62	孟买	83	80	59	85	87	凤凰城	66	50	81	26
13	里斯本	27	35	21	67	38	里昂	31	29	28	54	63	渥太华	59	55	45	49	88	拉各斯	95	87	96	97
14	华沙	9	25	4	39	39	格拉斯哥	23	13	19	61	64	旧金山	35	21	76	2	89	坦帕	74	54	77	51
15	布达佩斯	28	39	30	60	40	爱丁堡	13	10	9	46	65	米兰	55	45	39	55	90	新奥尔良	78	79	88	34
16	惠灵顿	26	43	53	40	41	都柏林	15	37	18	5	66	斯德哥尔摩	12	12	13	4	91	休斯顿	67	82	71	7
17	澳门	42	40	49	69	42	维也纳	16	16	2	56	67	罗马	57	24	33	74	92	西雅图	60	33	78	10
18	首尔	11	42	5	16	43	马赛	47	23	50	64	68	加尔各答	91	91	62	95	93	波哥大	92	52	95	96
19	吉隆坡	69	89	58	72	44	布拉格	34	38	6	59	69	丹佛	70	49	82	44	94	开普敦	97	76	98	98
20	柏林	8	3	26	53	45	伯明翰	40	15	35	73	70	布宜诺斯艾利斯	86	68	72	87	95	台北	62	74	43	43
21	河内	79	93	60	81	46	曼彻斯特	30	14	15	68	71	芝加哥	58	48	73	6	96	奥斯陆	6	1	8	28
22	曼谷	77	83	66	76	47	伦敦	10	4	29	29	72	纽约	48	22	74	9	97	马尼拉	93	77	94	84
23	墨西哥城	82	73	97	78	48	德里	85	94	61	88	73	巴尔的摩	73	59	86	41	98	卡拉奇	100	100	93	100
24	慕尼黑	5	8	36	22	49	海得拉巴	88	95	65	89	74	洛杉矶	53	18	79	17	99	内罗毕	98	96	91	91
25	新加坡	18	36	48	13	50	利兹	43	20	25	71	75	华盛顿特区	65	46	83	27	100	开罗	94	84	63	92



“进展”要素：城市指数排名亮点

44 总体排名

武汉

优势

女性受教育程度；交通基础设施质量；可再生能源生产占比

发展潜力

基本饮用水服务

1 总体排名

阿姆斯特丹

优势

女性劳动力参与度；每千人拥有医生数量；可再生能源生产占比

发展潜力

基本饮用水服务；交通基础设施质量

14 总体排名

巴黎

优势

女性受教育程度；女性劳动力参与度；收入不平等

发展潜力

基本饮用水服务；交通基础设施质量；每千人拥有医生数量

6 总体排名

奥斯陆

优势

女性受教育程度；每千人拥有医生数量

发展潜力

年生活标准变化；女性劳动力参与度；可再生能源生产占比

94 总体排名

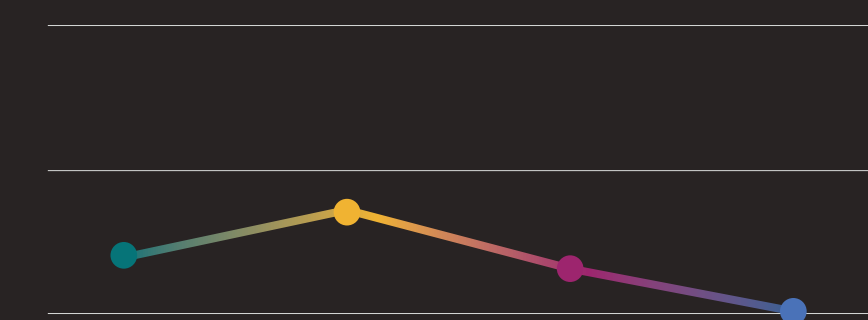
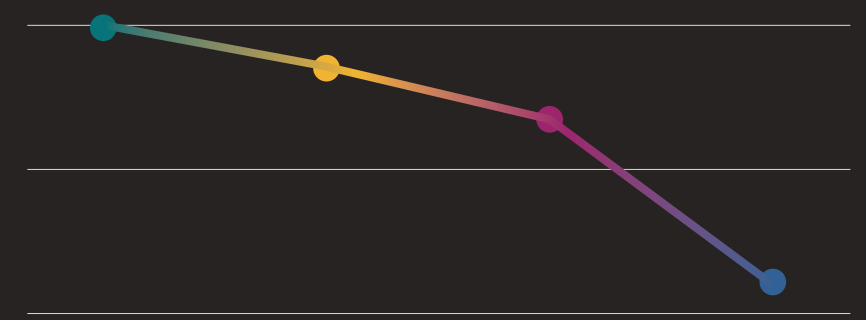
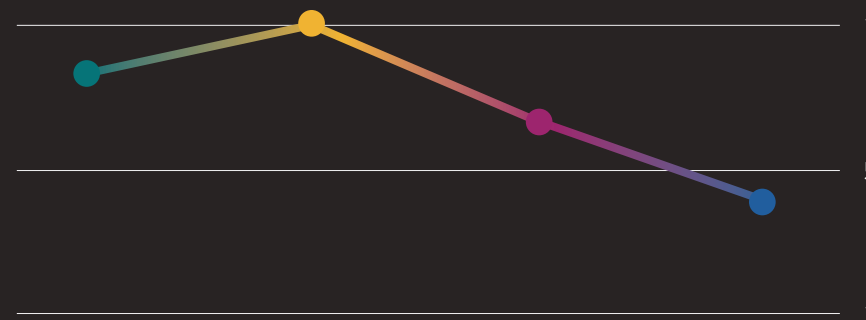
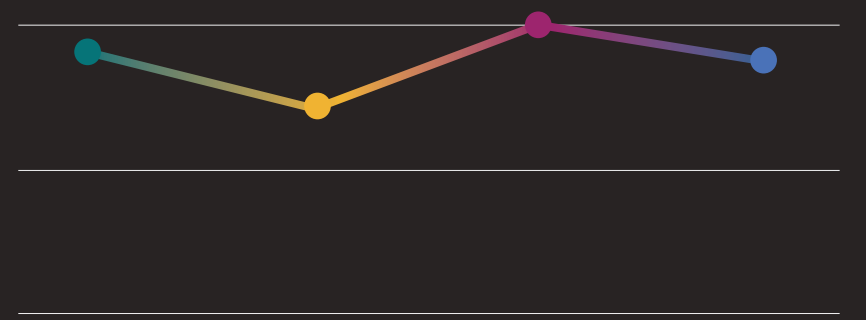
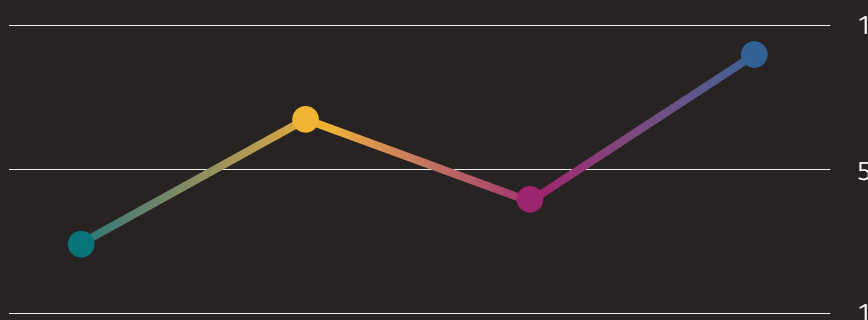
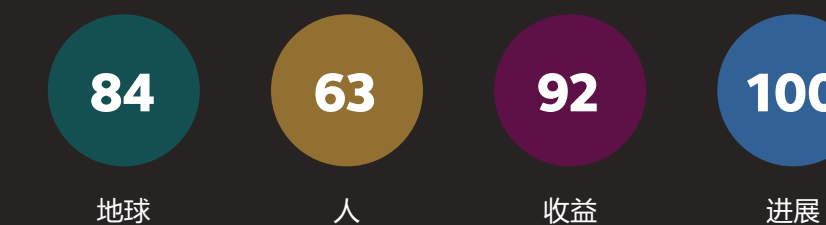
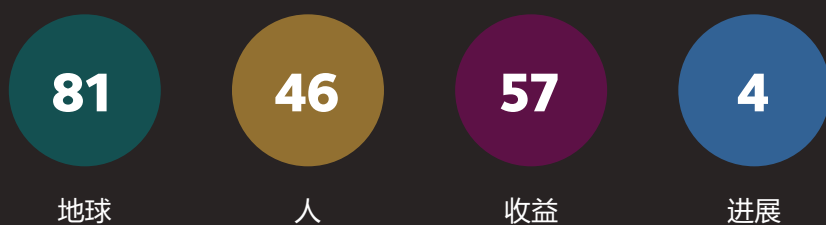
开罗

优势

女性受教育程度

发展潜力

女性劳动力参与度；交通基础设施质量；可再生能源生产占比





发展势头放缓的城市

纽约
香港
多伦多
奥斯陆

始终保持发展势头的城市

鹿特丹
阿姆斯特丹
华沙
首尔
柏林
慕尼黑

新加坡
哥本哈根
汉堡
珀斯
东京
法兰克福

缺乏发展势头的城市

加尔各答
丹佛
布宜诺斯艾利斯
巴尔的摩
底特律
迈阿密
约翰内斯堡
匹斯堡
拉各斯

坦帕
新奥尔良
波哥大
开普敦
马尼拉
卡拉奇
内罗毕
开罗

处于发展势头初期的城市

雅加达
金沙萨
广州
天津
吉隆坡

河内
曼谷
墨西哥城
圣地亚哥
圣保罗

可持续发展

进展

始终保持发展势头的城市

这些城市不仅具有高水平的可持续性，在过去10年中的可持续发展进展也十分显著。许多欧洲城市都在这方面表现优秀，因此巩固了它们在总体指数排名中靠前的地位。阿姆斯特丹、鹿特丹、华沙、哥本哈根、法兰克福、慕尼黑、汉堡和柏林都位于“进展”要素和核心要素排名的前三分之一。

今年，阿姆斯特丹位居《可持续发展城市指数》总体排名榜首，其在过去10年中也取得了很大进展，特别是在增加可持续能源份额方面。阿姆斯特丹的宏伟目标是2030年减少绝对能源消耗，进一步提高可再生能源生产，迈向目标脚步没有任何放缓的迹象。

阿姆斯特丹和哥本哈根等城市面临的挑战在于继续保持快速发展的脚步，始终走在前列。当取得非常好的表现时，效益递减法则开始出现，保持继续进步不可避免地会变得更加困难。但是，总存在改进的空间，关键因素是有效的优先级排序、平衡成本、总体影响和影响的分布。

为了实现日益增长的能源转型目标，这些城市都可以继续投资于可再生能源的管理，包括新增产能、储能和微电网。此外，这些城市还需要做大量工作来提高可负担能力，通过建筑多样化和改造来提高能源表现，从而改善居民生活。在“收益”要素中，所有城市都可以改善交通的可用性，特别是其可持续车辆的规模。除了阿姆斯特丹之外，这些具有持续发展势头的城市在吸引大型上市公司总部入驻方面都有可提高空间。这将对其可持续增长和全球经济地位产生进一步影响。

发展势头放缓的城市

与表现最佳的城市相比，有一些城市在核心要素中得分很高，但其可持续发展的进展在过去10年中较为缓慢。这其中有一些城市出现了效益递减的挑战。一个城市的可持续性越强，要进一步提高其可持续发展的表现就越困难。因此，许多在报告总体排名中靠前的城市必须突破创新和效率的限制，继续迈向更高水平的可持续发展。

随着越来越多的城市在实现可持续发展目标方面取得进展，这一挑战将会越来越突显，前进的道路将变得更加艰难，而不是更容易。

奥斯陆是高度可持续发展城市的典范，在总体指数排名中位列第6。奥斯陆已进入实现可持续发展目标的后期阶段，现在面临着保持发展势头的挑战，这一点在奥斯陆位于“进展”要素最后10名的排名上有所体现。包括中国香港、纽约和多伦多在内的成熟城市都面临着类似的挑战。

减少温室气体排放的任务从相对容易的能源生产、公共交通和私家车方面，转移到难以减少的方面，包括家庭供暖、工业制造和货物运输。在保持稍慢的进展速度方面，做出正确的选择和制定正确的政策干预将发挥重要作用。这些城市可以考虑解决另一个关键领域是生活成本，确保它们能够继续成为理想的工作和生活地。城市层面的潜在干预措施包括多样化的住房供应和对技能的投入。





发展势头放缓的城市

纽约
香港
多伦多
奥斯陆

始终保持发展势头的城市

鹿特丹
阿姆斯特丹
华沙
首尔
柏林
慕尼黑

新加坡
哥本哈根
汉堡
珀斯
东京
法兰克福

缺乏发展势头的城市

加尔各答
丹佛
布宜诺斯艾利斯
巴尔的摩
底特律
迈阿密
约翰内斯堡
匹斯堡
拉各斯

坦帕
新奥尔良
波哥大
开普敦
马尼拉
卡拉奇
内罗毕
开罗

处于发展势头初期的城市

雅加达
金沙萨
广州
天津
吉隆坡

河内
曼谷
墨西哥城
圣地亚哥
圣保罗

发展
可持续
发展

处于发展势头初期的城市

“进展”要素的排名显示，对于快速发展的城市而言，早期可持续发展措施可以产生巨大影响，为进一步发展创造动力和势头。

印度尼西亚城市雅加达在“进展”要素排名中处于领先地位。该市于2021年发布的《可持续能源转型规划》设定了宏伟的目标，进一步减少能源消耗和相关排放。由于该市面临的挑战存在紧迫性，因此已经取得了一些进展。然而，雅加达市政当局可能无法在未来几年保持这种势头。长期的洪水风险促使联邦政府搬迁到一个专门建造的城市努沙塔拉。但雅加达仍将是经济中心和数百万公民的家园，因此，尽管未来存在不确定性，其可持续发展方面的投入依然需要继续。

这些城市的关键特征是，尽管在过去10年中取得了实质性进展，但它们在核心评分中仍排在最后三分之一。这些城市需要保持甚至加快势头来提高市民生活质量，并为实现国家和全球可持续发展目标做出贡献。《可持续发展城市指数》核心数据揭示了可能出现进展的领域，如绿色空间的发展、可持续交通基础设施（包括电动汽车充电桩和共享自行车租赁）、以及对废物管理的进一步投入。在一些城市，还需要解决医疗保健的普及性以及公民的工作与生活平衡问题。

缺乏发展势头的城市

实现全球可持续发展目标的进展取决于如何支持排名靠后的城市，尤其其中一些城市是世界上最大、发展最快的城市。在“进展”要素和核心要素中排名落后的城市都面临着巨大挑战。然而，可以从处于发展势头初期的城市（如圣地亚哥）和始终保持发展势头的城市（如汉堡）中汲取经验教训。最终，规划和实现可持续未来需要公共、私营部门和国际机构共同努力，才能实现积极的变革。非洲和印度的城市推广数字技术的步伐显示出“跃进式”发展的潜力。在可预见的未来，即使这些城市的排名仍处于低位，但也可能对生活质量产生重大影响。

在美国，有些城市很耐人寻味。在2022年《可持续发展城市指数》报告中，我们重点关注特征为“有收益无繁荣”的美国城市——换句话说，对于这些发达国家的城市来说，这些城市在“收益”要素中商业表现的许多方面得分很高，但是在“人”和“地球”要素上的得分明显较低。

“进展”要素强调，这些城市中的相当一部分城市在过去10年中进展甚微，这表明它们存在着包括去工业化等遗留问题。这些问题导致投资回报下降。这意味着尽管新兴经济体中快速增长的城市有潜力为可持续发展创造动力，但已经完成增长的城市要实现这一目标则要困难得多。在国家层面，为了保持实现可持续发展目标的进展，除了关注在“始终保持发展势头”类别中表现优异的城市外，还应更多地关注缺乏动力的城市。

进展



结语： 城市必须加速迈向 对地球有利的未来

在总结今年的《可持续发展城市指数》之际，我们回顾了该指数的演变和迄今所取得的进展。2015年，我们发布该指数的初衷是提供城市可持续发展表现的综合评估，填补和量化城市可持续发展的关键空白。多年来，我们扩大了分析范围，纳入了新的数据，并深化了我们对城市可持续性的理解。《可持续发展城市指数》帮助我们与客户合作，在全球范围交付加强可持续发展和提高生活质量的项目。

然而，尽管做出了这些努力，城市的可持续发展现状与设定的到2030年实现可持续发展目标之间仍存在着巨大差距。但是我们也从数据反应出的进展、积极趋势和成功案例中看到了希望。

我们城市的可持续发展表现决定了前进的进度。然而，《可持续发展城市指数》的数据显示世界各地的城市都要做出更多努力。随着2030年实现可持续发展目标这一最后期限的临近，我们认识到评估城市取得的实际进展的迫切需求。

将“进展”要素引入今年的《可持续发展城市指数》中，使我们能够将城市的当前数据与十年前首次设立可持续发展目标时的状况进行比较，从而深入了解迄今为止的进展情况。遗憾的是，对许多城市来说进展已开始放缓，尤其是那些排名靠后的城市。同样，对于排名靠前的城市来说，保持进步变得越来越具有挑战性，因为相对简单的部分已经都做完了。

无论是使用可再生能源电网、用节能电力系统改造老化的建筑，还是解决阻碍平等的系统性偏见。城市在努力实现可持续发展的过程中都遇到了复杂的挑战，需要大量投资。

推动全球的进展需要公共和私营部门之间强有力的合作。许多国家正在尝试不同形式的合作，包括美国和欧洲的直接促进资金，英国和欧洲的投资价格支持，以及许多市场的供给侧产能投入。我们面临的挑战需要前所未有的创新和投入，而任何城市都无法独自应对这些挑战。

总之，《可持续发展城市指数》是衡量进展、确定需要改进的领域和促进合作的工具。在我们向前迈进的过程中，必须在成功的基础上再接再厉，紧迫而坚定地应对挑战。只有通过共同行动，我们才能创建蓬勃发展的可持续城市，为实现可持续发展目标做出贡献，确保所有人拥有更美好的未来。



见解

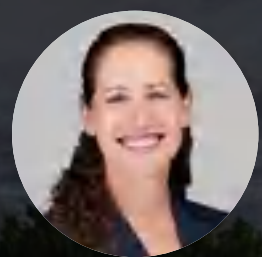
着眼于2030年实现可持续发展目标这个最后期限，在分析了今年的《可持续发展城市指数》数据后，我们发现了值得所有城市关注的五个行动方向，以加速实现可持续发展的全球目标。





“

为了有效应对气候变化和极端天气事件的影响，城市必须优先考虑多用途基础设施解决方案，以满足社区中的不同需求。采用对自然友好的方法对于为更可持续的未来铺平道路至关重要，并意识到社区、自然环境和我们的基础设施之间重要的相互作用。



Roni Dietz
全球气候变化总监

见解一

适应气候变化的影响

对于气候变化和极端天气带来的影响日益加剧，城市急需采取行动，以加强抵御能力、降低风险。城市应优先考虑制定完善的抗灾计划，重点关注可持续建筑设计、综合和多用途基础设施，并平衡绿色或基于自然的解决方案和灰色解决方案与传统基础设施（如水坝、堤坝和堤防）之间的关系。

城市可以将几项关键措施列为优先级来增强抵御气候变化和天气相关影响的能力。首先，它们应将气候变化的考虑纳入到基础设施规划中，例如雨水管理系统和防洪屏障，以抵御气候相关的风险。此外，建设城市绿色空间可以提高空气质量，缓解城市热岛效应，并在热浪期间降低与热有关的疾病风险。这是“缺乏发展势头的城市”和“处于发展势头初期的城市”可以取得进展的关键领域。

执行严格的建筑规范，优先考虑新建筑和改造工程的气候适应能力，这一点十分重要。在制定综合战略以投资及保护社区和基础设施方面，加强公共和私营部门之间的合作也很关键。更重要的是各地政府应该谨记让全民参与气候适应规划可以培养城市的韧性，并使公民能够采取积极行动来保护他们的社区。



适应气候变化的影响 / 案例研究:

弗吉尼亚州Milestone水库项目

相关可持续发展目标:



在华盛顿特区弗吉尼亚州劳登县，由于人口迅速增长和对波托马克河水资源的高度依赖，当地面临着严峻的供水挑战。为解决这一问题，凯谛思与劳登水务合作，实施了一项开创性的工程项目。该项目将一个废弃的采石场改造成Milestone水库，能够储存十亿加仑的水，以满足当地居民长达两个月的供水需求。

这一创新解决方案显著提升了当地水资源管理的韧性，有效缓解了干旱或紧急情况下的供水风险。通过新建泵站和输水隧道，不仅优化了水质管理、还提高了水处理的灵活性。该项目获得了联邦紧急事务管理局 (FEMA) 一千万美元的资金支持，成为保障清洁饮用水供应和增强区域气候韧性的典范。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



案例研究适应气候变化的影响 / 案例研究:

多伦多雨水基础设施提升项目

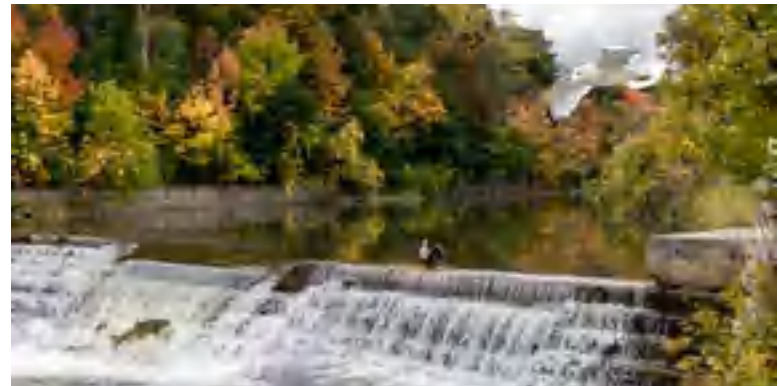
相关可持续发展目标:



多伦多的居民日益意识到气候变化导致的风暴频率和强度增加所带来的威胁，频繁的地下室洪水导致了当地居民和企业的财产损失和运营困扰。为应对此问题，多伦多市启动了地下室洪水保护计划。

在该计划中，凯谛思发挥了关键作用，为项目提供了埃托比科北区的设计、工程和施工服务。项目计划在五年时间内升级现有的1950年代的基础设施，采用节能措施，并尽量减少对居民生活和自然景观的干扰。

通过实施这一工程设计解决方案，项目旨在显著降低洪水风险及其对该地区的负面影响。主要目标是保护社区免受城市洪水的侵害，确保水和废水基础设施的可靠性和安全性。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“

迅速推进城市能源转型是重中之重。我们的城市尽管在过去10年中取得了相关进展，但仍然过于依赖化石燃料，而对可再生能源的使用远远不够。从技术角度来看，能源转型并不困难。最具挑战性的部分是促进公共和私营部门之间广泛、多层次的合作，这是实现转型所必需的。在我居住的阿姆斯特丹，我们已经证明，当一个城市的所有利益相关者围绕着同一个使命保持一致行动时是有可能做到的：到2030年，我们将让这座城市更具可持续性。



Carolien Gehrels
全球能源转型总监

见解二

向可再生能源转型

加快向可再生能源的转型对于减少碳排放和应对气候变化十分重要。尽管“始终保持发展势头的城市”和“发展势头放缓的城市”已经取得了巨大的进展，但在可再生能源方面，依旧可以推进和改善。城市应该投资于低碳基础设施，例如使用先进技术高效生产、储存和管理能源的智能本地能源系统。

鼓励使用电动汽车和推出促进可再生能源生产的相关政策可以加速转型。政府、企业和社区之间的合作伙伴关系对于推动创新和扩大可再生能源倡议、为可持续能源的未来铺平道路至关重要。

提升建筑、交通和工业的能源效率，加强公共交通网络，促进电动汽车的使用，都是降低城市能源需求的必要条件，这也是能源转型的重要组成部分。这些措施将有助于减少温室气体排放，并为未来建立一个更可持续的能源格局。





向可再生能源转型 / 案例研究:

约翰·克鲁伊夫竞技场的太阳能电池阵列

相关可持续发展目标:



阿姆斯特丹的约翰·克鲁伊夫竞技场是世界著名足球俱乐部阿贾克斯的主场。2010年启动的一项计划，旨在将该体育场打造成全球可持续发展和可再生能源利用的典范。

作为该项目的一部分，凯谛思的专业团队负责设计并管理了整个体育场屋顶太阳能电池阵列的安装。该系统每年可产生的电力足以满足约270个荷兰家庭的用电需求，避免了430吨二氧化碳排放。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



向可再生能源转型 / 案例研究:

Wallbox在德州的电动汽车充电桩工厂

相关可持续发展目标:



超过1.36亿美国人生活在空气污染不健康的地区, 车辆尾气是主要的污染源之一。因此, 在美国推进电动汽车的普及成为当务之急。然而, 充电基础设施的匮乏正在制约这一进程。

凯谛思与Wallbox合作, 设计并建造了其在美国的首座电动汽车充电桩制造工厂。该设施现已投入运营, 每年预计可生产超过50万个充电单元, 并在德克萨斯州的阿灵顿创造了大量绿色就业机会。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“

我们都知道城市需要进行低碳转型。但是，当一个城市在这方面寻求进展时，尊重其文化和历史身份是至关重要的。这样城市可以保持它的基本风貌，使公民有强烈的归属感。最后，我们不能忽视我们迫切需要做出这种改变的原因：提高生活质量。



Marjolijn Versteegden
全球可持续智能建筑总监

见解三

家庭、设施和工业的低碳转型

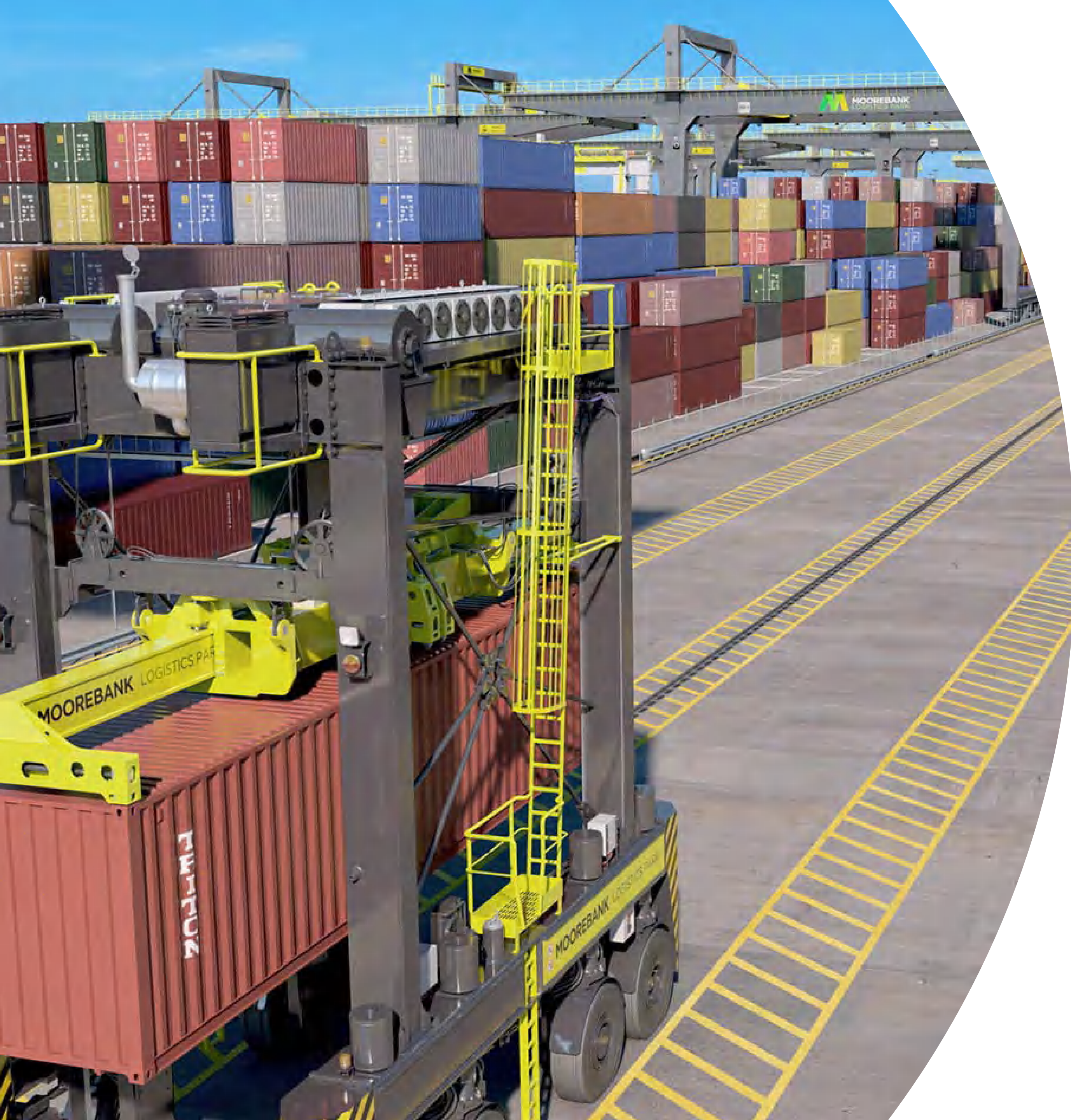
通过对家庭、设施和工业低碳转型的激励措施，城市在显著减少温室气体排放方面可发挥关键作用。为了实现碳中和，各地政府应利用其监管权力，优先考虑能效措施，如实施建筑规范和鼓励创新，用可持续技术改造结构。它们还应该消除所有阻碍低碳转型的监管障碍。

创造监管环境是我们的目标。在这个监管环境中，每个人（个人房主、资产管理公司和各类企业）都能清楚地看到，低碳转型不仅对世界是正确的选择，而且从经济角度来看也是正确的选择。“缺乏发展势头的城市”应该向“始终保持发展势头的城市”学习，借鉴它们为支持合作而采取的成功举措和政策。

鼓励工业企业采用可持续的方式，如回收和减少废物，可以帮助最大限度地减少碳足迹。支持开发和采用清洁技术，如碳捕获和储存技术，对减少排放同样举足轻重。此外，城市本身拥有并经营着许多建筑，因此，它们应在建筑存量中投资可再生供暖和制冷系统。

人工智能等数字解决方案的使用可能有助于这些努力，但必须谨慎使用，因为它们也会大大增加碳排放。关键是要在创新和适应之间取得适当的平衡。





家庭、设施和工业的低碳转型 / 案例研究:

在物流业创建可持续发展的未来

相关可持续发展目标:



作为澳大利亚最大的物流园区, Moorebank联运交通示范区为基础设施的低碳转型树立了榜样。它的设计目的是将重心从公路转移到铁路, 从而彻底改变货物的运输和处理方式, 帮助澳大利亚减少运输相关的排放。从建设到投入运营, 该项目力求最小化其碳足迹, 例如, 超过一半的区域能源需求产生自太阳能。

该项目对社区和环境的益处多多, 细致的模型显著地减少了交通堵塞, 提高了安全性, 改善了空气质量, 减少了噪音和振动, 并在项目整个生命周期内减少了约280万吨的碳排放。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



家庭、设施和工业的低碳转型 / 案例研究:

代尔夫特城市森林项目

相关可持续发展目标:



随着快速城市化的发展, 城市对建筑的需求不断增加。在扩建过程中, 采用绿色设计和施工对于确保城市的可持续发展至关重要。特别是要减少新建筑的碳排放, 高碳足迹的建筑材料如水泥的使用。在荷兰代尔夫特市, 正在建设中的城市森林公寓项目通过采用木质核心结构, 大幅减少了建筑的隐含碳。

城市森林项目在其生命周期的初始阶段即实现了负二氧化碳排放。得益于其木质结构、太阳能电池板、智能传感器、隔热材料以及60%的用水量减少, 该项目将产生较小的环境足迹。此外, 该建筑还引入了一种新的租赁概念——订阅模式。

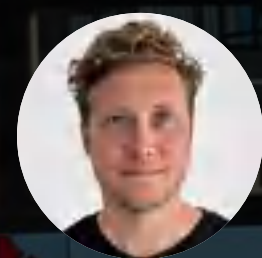


[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“

交通公平和气候解决方案并非相互排斥。我们需要在保护地球的过程中，确保人们有质量地获得卫生、教育和工作等服务。这意味着我们可以利用新的交通技术来提供服务，例如低成本和低排放的解决方案（如自行车道和电动自行车），或更有效地利用由需求响应交通（DRT）等数字化解决方案提供动力的电动交通等。新技术还可用于世界各地的机场，帮助乘客和货物进出机场，并在机场空侧使用电动交通解决方案。在未来，我们可能还会看到电动和混合动力飞机，这将进一步减少排放。



Simon Swan
全球出行新方式和机场枢纽总监

见解四

改善交通出行基础设施和交通运输方式

交通出行是体现城市生活质量的一个重要方面，《可持续发展城市指数》的分析表明，交通基础设施的质量是可持续发展的主要驱动因素。出行是城市生活的关键，交通基础设施在可持续发展中发挥着重要作用。它影响着环境健康、社会公平和经济繁荣，可持续交通投资是在2030年实现可持续发展目标的必要条件。

城市必须优先提升公共交通网络，提供方便、高效、环保的选择，如公共汽车、有轨电车和火车。通过行人友好型基础设施，鼓励步行和骑行，减少拥堵，提高公共卫生。这是那些“缺乏发展势头的城市”可以发展以推动进步的关键领域。

鼓励使用低碳交通工具，如电动公交车和电动汽车，对于遏制排放和应对气候变化至关重要。提供补贴和税收减免等激励措施，同时发展充电基础设施也能支持这一转型。

通过智能交通管理和实时监控等技术建立智能交通系统，可以优化交通流量，提高安全性，并最大限度地减少对环境的影响。此外，利用数字化解决方案，城市可以引入“出行即服务”（MaaS）平台，简化多模式联运旅程，促进可持续交通选择。MaaS平台使用户能够规划、预订和支付多模式联运旅程，鼓励选择可持续和高效的交通方式。然而，城市还需要支持韧性交通基础设施，如交通枢纽，使人们能够通过共享交通解决方案以安全的方式获得服务，例如电动自行车租赁或汽车共享平台，并与公共交通选择相关联。这些交通枢纽可以以自然积极的方式创建，促进城市绿色空间。

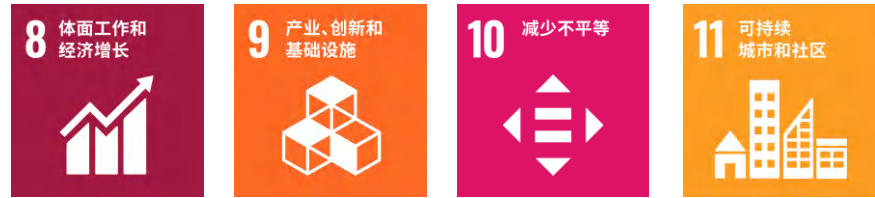
确保包括少数群体和残疾人在内的所有居民都能公平地获得交通服务，这有助于建设包容和可持续的城市。在公共交通服务欠缺的地区投资扩建，实施票价补贴计划，将促进社会公平和便利。



改善交通出行基础设施和交通运输方式 / 案例研究:

通过伦敦交通局北线延伸项目实现更快通勤和更绿色的未来

相关可持续发展目标:



伦敦交通局 (TfL) 通过其北线延伸项目, 全面展示了可持续出行对推动城市进步的多重效益。 2015年, TfL启动了这一耗资超过10亿英镑的重大项目, 旨在延伸标志性的北线地铁, 改善全市交通连接, 并振兴被忽视的地区。该项目的复杂性不言而喻, 尤其是在人口密集的城区进行隧道施工。在这一过程中, 凯谛思发挥了关键作用, 确保工程、隧道和轨道系统的无缝衔接和高效运作。

北线延伸项目完成后, 巴特西和九榆树地区与伦敦市中心及西区的通勤时间缩短了17分钟, 相当于减少了50%的通勤时间。该项目还带来约25,000个新工作岗位, 并推动超过20,000个新住房的开发。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“

一个城市的长期可持续性取决于它为所有市民提供高质量生活的能力。当然，生活质量并不等同于负担能力，但负担能力是其中重要的一部分。如果城市居民觉得他们不能过上最好的生活，那么这个城市就无法长期留住广泛的公民基础，从而维持一个充满活力的社会和繁荣的经济。没有这样广泛的公民基础，城市就无法正常运转，文化和社区就会衰退，向底层的竞争就会开始。城市的某些方面可能由于特定的、通常是历史性的原因而表现良好，但从长远来看，这些城市不可避免地会输给那些生活成本更低、更公平的城市。



Peter Hogg
英国城市总监

见解五

解决城市生活负担能力问题

城市必须优先解决居民负担能力问题，以确保所有居民公平地获得基本服务和机会。这是面临发展停滞风险的城市应该重点关注的领域。增加可负担的住房存量是这项工作的一个重要方面，但也面临许多挑战——从城市实行租金控制后经常出现的投资限制，到私营部门投资为主的市场土地成本高昂。在制定住房政策时，城市需要谨慎平衡开发商和住房提供者的积极参与和土地市场、规划和交付的有效监管。

通过公交网络有效运营、扩展路线和酌情提供票价支持，来确保公共交通的可负担性，对于改善所有居民进入城市的机会至关重要。通过职业培训和对小企业的支持来发展城市的经济能力，将促进增长和提供更多机会，创造岗位，提升服务便捷性，减少不平等。然而，发展不应以牺牲现有社区为代价，尽管城市总是充满活力和变化的，但重点应放在维护和创造包容且有韧性的社区上。

要解决可负担能力问题，需要公共和私营部门合作，制定适合该城市的解决方案。城市间可以分享专业知识和解决方案，但最终，实现可持续发展目标和更公平、更有韧性和更可持续的城市环境的进展将由地方和国家举措一同来推动。



解决城市生活负担能力问题 / 案例研究:

纽约市住房管理局的“良好修缮”挑战

相关可持续发展目标:



凯谛思为纽约市住房管理局 (New York City Housing Authority) 提供专业的施工管理服务, 涵盖多个锅炉和屋顶更换项目。锅炉项目涉及47栋建筑, 为超过9,400名居民提供可靠的供热和热水服务。屋顶更换项目则致力于消除渗漏问题, 并通过增强屋顶的保温效果, 改善23栋建筑中超过4,600名居民的生活质量。

此外, 我们与住房管理局紧密合作, 建立了涵盖纽约市公共机构 (包括纽约市设计与建设局和纽约市住房管理局) 的历史成本数据库。这一举措旨在标准化资本项目的预算编制方式, 从而更有效地部署市政资金。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



“

如果有目的地实施数字技术,它将成为社会团结起来解决问题和实现可持续发展目标等重大方向的重要推动力。数字孪生、资产管理系统使我们有能力直面可持续发展的挑战。协作技术可以让我们更广泛地了解数字化转型在我们实现共同的可持续发展目标道路上的作用,并为我们提供持续的反馈和建议。分析和人工智能的使用,使我们发现了从未想到的解决方案组合,同时也有助于减少决策中的偏见。数字技术的设计、实施和运营具有巨大潜力,可为实现可持续发展目标做出重大贡献。



Bruno Peters
智能组合销售总监,场所事业部

见解六

推动数字和科技创新

为了到2030年实现可持续发展目标,在仅剩的2,000天里,城市必须利用数字和技术创新来应对紧迫的可持续发展挑战,在相互关联的复杂世界中找到出路。从智能基础设施和数据驱动的决策,到人工智能驱动的可持续发展解决方案,城市可以利用科技来优化资源管理,增强韧性,提高居民的生活质量。

从减少碳排放到增强抗灾能力等方面,城市可以采用数字化举措,形成应对可持续性挑战的新方式。数字化转型正在改变我们理解现实世界并与之互动的方式,这将有助于实现可持续发展目标。

在宏观层面上,大规模资产管理和决策分析技术使资产所有者能够将投资投给更有可能取得成功的项目上,例如实现净零。在更集中的层面上,智能建筑技术,如联网传感器和先进的控制系统,可以优化运营,减少负面影响。此外,技术也可以在增强用户体验方面发挥重要作用。

数字化进程增强了公共和私营部门之间的合作,促进了伙伴关系,共同创造和实施创新解决方案。通过创建创新和创业生态系统,城市可以在推动可持续发展的同时发现新的经济机会。为了刺激数字和技术创新,城市应优先投资于数字孪生、开放存取数据以及与其他提供商的合作。协作平台和知识共享网络可以促进跨城市交流,借鉴最佳实践,从而加快实现可持续发展目标的进程。

距离2030年只剩余2,000天,无论其目前的进展程度如何,所有城市都必须努力,在可持续发展的道路上取得进展。每个城市的起点不同,规划路径也因此各异,但通过创新和合作,城市可以开辟实现可持续发展目标的新途径,为子孙后代建设具有韧性、包容性和可持续发展的城市。



推动数字和科技创新 / 案例研究:

通过CurbiQ™优化多伦多的路缘管理

相关可持续发展目标:



为了推动可持续发展，城市必须高效利用空间。与全球大多数城市一样，多伦多市也面临着路缘空间需求的不断变化和新挑战。共享出行服务的兴起和出行方式的新趋势，使得深入了解路缘带的规划和相关法规变得尤为重要。

通过数字化路缘法规，凯谛思的CurbiQ™解决方案帮助市政官员更好地了解当前的路缘带使用情况，并为他们提供改进未来运营的工具。这些洞见促成了多伦多市路缘管理战略的制定，该战略概述了超过50个涉及创新停车和装卸解决方案的潜在试点项目。



[访问凯谛思网站阅读更多 →](#)



方法论

《凯谛思可持续发展城市指数2024》以2015年首次发布的传统指数为基础。2024年，该指数涵盖100个全球城市，纳入了一系列新的衡量指标和城市，并衡量城市在四个重点关注要素的表现，根据结果对每个城市进行排名。四个重点要素是“地球”、“人”、“收益”和“进展”。将各个城市的要素得分相结合，展现出这100个城市的整体表现。

只有当城市拥有健康和繁荣的自然环境、地方政府支持其居民的生活质量、共享经济和社会价值被优先考虑的时候，城市才真正具有可持续性。这也是我们在可持续发展城市指数的研究过程中，选择衡量要素、因素和指标时所遵循的理念。

该指数的四大要素分别由不同方面的指标组成。“进展”要素从其他三个要素中选定指标进行计算，这些指标都追踪了过去10年的数据*。所有指标和要素的权重都是相同的。

在该指数中，有些指标具备城市一级的数据，而有些指标则仅有国家级别的数据。每个要素中，我们优先考虑城市、州和省一级的数据，以充分区分一个国家内的不同城市。在这100个城市中，有些指标结合了城市和国家层面的数据。此类情况发生时，根据数据可用性对城市级数据进行优先排序。

每个指标都有一个独特的原始尺度。为了便于直接比较，每个指标都被标准化为0到1之间的分数，其中0代表最差的表现，1代表最好的表现。我们也关注到，在较低的原始尺度值表明更好的表现时（例如PM2.5空气污染暴露），需要谨慎进行指标的标准化。数据根据异常值进行了调整，以确保100个城市中大多数城市的数据具有可测量的可变性。

与其他这种规模的指数一样，当可持续发展城市指数中的城市主要数据无法提供最新信息时，有必要进行数据估算。在某些情况下，该指数将从国家数据推断城市数据。

*空气污染指标追踪年限为前5年。





地球



指标名称	衡量数据
空气污染	<ul style="list-style-type: none"> pm2.5空气污染的年平均暴露量
饮用水和卫生	<ul style="list-style-type: none"> 使用普通饮用水服务的人数 经安全处理的废水比例
能源	<ul style="list-style-type: none"> 可再生能源在能源生产中的份额 (包括核能) 电力消耗/使用
抵御自然灾害的能力	<ul style="list-style-type: none"> 直接灾害造成的经济损失占GDP的百分比 气候灾害风险 (灾害发生的概率和后果)
绿色空间	<ul style="list-style-type: none"> 绿色空间 (占城市面积的百分比) 可使用开放空间的人口 (百分比)
温室气体排放	<ul style="list-style-type: none"> 二氧化碳排放量 (公吨/GDP/人均) 能源来源和容量 (MW)
绿色政策	<ul style="list-style-type: none"> 对气候的承诺 排放中和、正排放或净零排放目标
可持续交通	<ul style="list-style-type: none"> 每千名居民拥有电动汽车充电桩数量 每10万骑行者拥有的共享单车数量 新登记电动汽车占新登记车辆的百分比 可持续运输模式占所有模式的百分比
废物管理	<ul style="list-style-type: none"> 经过处理的废物占废物总量的百分比 享有城市废物收集服务的人口数量 (百分比) 食物垃圾 (家庭、非家庭、零售业-公斤/年)



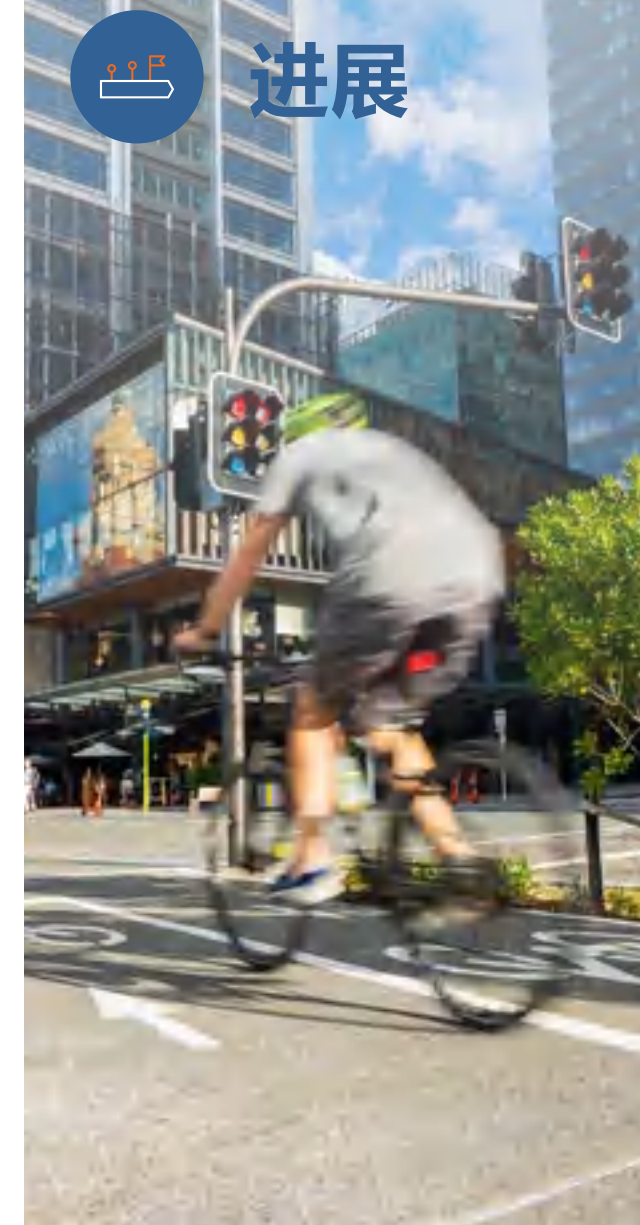
人

指标名称	衡量数据
公共交通服务	<ul style="list-style-type: none"> 交通基础设施质量 不同公共交通模式的出行比例
可负担能力	<ul style="list-style-type: none"> 生活成本 市中心一居室公寓每月价格 (美元) 标准公共交通车费(GDP/月/人均的百分比) 每10万居民中无家可归者数量
犯罪	<ul style="list-style-type: none"> 凶杀率 (每10万居民) 盗窃率 (每10万居民) 乘坐公共交通工具时的安全
文化服务	<ul style="list-style-type: none"> 每10万居民拥有图书馆数量 市中心文化场所数量
教育	<ul style="list-style-type: none"> 女性受教育程度 (至少高中) 经济合作与发展组织 (OCED) 国际学生评估项目中数学、阅读、科学的得分中位数
健康	<ul style="list-style-type: none"> 预期寿命 (出生时) 每千名活产婴儿的死亡率 每千名居民拥有医生数量
收入不平等	<ul style="list-style-type: none"> 基尼系数
工作生活平衡	<ul style="list-style-type: none"> 平均年假 (天) 年均工作时长 (小时) 带薪产假 (周) 带薪陪产假 (天)

收益



指标名称	衡量数据
获得可靠的电力	<ul style="list-style-type: none"> 电力质量
互联网质量	<ul style="list-style-type: none"> 移动下载速度中位数
营商便利性	<ul style="list-style-type: none"> 营商便利性
经济发展	<ul style="list-style-type: none"> 人均GDP 总部在该市的上市公司数量 总部设在该市的公司总市值 (美元/人均)
收入和生活标准	<ul style="list-style-type: none"> 年工资变化 (百分比) 年生活水平变化 (百分比, 三年平均) 购买力 (GDP/人均按购买力调整)
就业	<ul style="list-style-type: none"> 每个受过高等教育的居民的职业空缺数量 女性劳动力参与率 (百分比) 失业率百分比
治理和数字化服务	<ul style="list-style-type: none"> 围绕数据服务的公民参与度指数
交通基础设施	<ul style="list-style-type: none"> 城市互联 拥堵 (每年损失的小时数) 共享乘车规模 (每1,000居民) 平均等待时间 (分钟)



进展

指标名称	衡量数据
公共交通服务	<ul style="list-style-type: none"> 交通基础设施质量
教育	<ul style="list-style-type: none"> 女性受教育程度 (至少高中)
健康	<ul style="list-style-type: none"> 每千名居民拥有医生数量
收入不平等	<ul style="list-style-type: none"> 基尼系数
空气污染	<ul style="list-style-type: none"> pm2.5空气污染的年平均暴露量
饮用水和卫生	<ul style="list-style-type: none"> 使用普通饮用水服务的人数
能源	<ul style="list-style-type: none"> 可再生能源在能源生产中的份额 (包括核能)
收入和生活水平	<ul style="list-style-type: none"> 年生活水平变化 (百分比, 三年平均值)
就业	<ul style="list-style-type: none"> 女性劳动力参与率



可持续发展城市指数2024

总体	地球	人	收益	进展	总体	地球	人	收益	进展
1 阿姆斯特丹	奥斯陆	巴黎	阿姆斯特丹	雅加达	26 惠灵顿	波士顿	柏林	凤凰城	哥本哈根
2 鹿特丹	哥本哈根	维也纳	旧金山	金沙萨	27 里斯本	里加	北京	华盛顿特区	汉堡
3 哥本哈根	柏林	雅典	达拉斯	成都	28 布达佩斯	香港	里昂	奥斯陆	珀斯
4 法兰克福	伦敦	华沙	斯德哥尔摩	武汉	29 安特卫普	里昂	伦敦	伦敦	东京
5 慕尼黑	鹿特丹	首尔	都柏林	广州	30 曼彻斯特	苏黎世	布达佩斯	亚特兰大	法兰克福
6 奥斯陆	阿姆斯特丹	布拉格	芝加哥	上海	31 里昂	巴塞罗那	深圳	北京	圣地亚哥
7 汉堡	法兰克福	东京	休斯顿	北京	32 墨尔本	日内瓦	广州	墨尔本	圣保罗
8 柏林	慕尼黑	奥斯陆	苏黎世	天津	33 悉尼	西雅图	罗马	悉尼	布里斯班
9 华沙	汉堡	爱丁堡	纽约	深圳	34 布拉格	马德里	法兰克福	新奥尔良	安特卫普
10 伦敦	爱丁堡	汉堡	西雅图	鹿特丹	35 旧金山	里斯本	伯明翰	日内瓦	墨尔本
11 首尔	布鲁塞尔	哥本哈根	多伦多	阿姆斯特丹	36 温哥华	新加坡	慕尼黑	迈阿密	布鲁塞尔
12 斯德哥尔摩	斯德哥尔摩	布鲁塞尔	卡尔加里	雅典	37 日内瓦	都柏林	布里斯班	巴黎	悉尼
13 爱丁堡	格拉斯哥	斯德哥尔摩	新加坡	里斯本	38 布里斯班	布拉格	温哥华	深圳	里昂
14 巴黎	曼彻斯特	里加	鹿特丹	华沙	39 香港	布达佩斯	米兰	华沙	格拉斯哥
15 都柏林	伯明翰	曼彻斯特	哥本哈根	布达佩斯	40 伯明翰	澳门	多伦多	惠灵顿	爱丁堡
16 维也纳	维也纳	悉尼	首尔	惠灵顿	41 成都	东京	安特卫普	巴尔的摩	都柏林
17 布鲁塞尔	安特卫普	墨尔本	洛杉矶	澳门	42 澳门	首尔	阿姆斯特丹	汉堡	维也纳
18 新加坡	洛杉矶	都柏林	法兰克福	首尔	43 利兹	惠灵顿	台北	台北	马赛
19 上海	巴黎	格拉斯哥	温哥华	吉隆坡	44 武汉	温哥华	鹿特丹	丹佛	布拉格
20 北京	利兹	马德里	费城	柏林	45 里加	米兰	渥太华	匹斯堡	伯明翰
21 苏黎世	旧金山	里斯本	香港	河内	46 广州	华盛顿特区	武汉	爱丁堡	曼彻斯特
22 东京	纽约	珀斯	慕尼黑	曼谷	47 马赛	布里斯班	天津	布里斯班	伦敦
23 格拉斯哥	马赛	巴塞罗那	珀斯	墨西哥城	48 纽约	芝加哥	新加坡	底特律	德里
24 深圳	罗马	上海	上海	慕尼黑	49 多伦多	丹佛	澳门	渥太华	海得拉巴
25 珀斯	华沙	利兹	波士顿	新加坡	50 马德里	凤凰城	马赛	东京	利兹



可持续发展城市指数2024

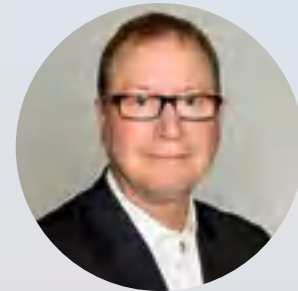
总体	地球	人	收益	进展	总体	地球	人	收益	进展
51 雅典	费城	成都	坦帕	班加罗尔	76 迈阿密	开普敦	旧金山	曼谷	费城
52 卡尔加里	波哥大	苏黎世	布鲁塞尔	苏黎世	77 曼谷	马尼拉	坦帕	雅典	香港
53 洛杉矶	亚特兰大	惠灵顿	柏林	日内瓦	78 新奥尔良	圣保罗	西雅图	墨西哥城	底特律
54 巴塞罗那	坦帕	卡尔加里	里昂	利马	79 河内	新奥尔良	洛杉矶	圣地亚哥	迈阿密
55 米兰	渥太华	日内瓦	米兰	巴黎	80 伊斯坦布尔	孟买	圣保罗	雅加达	约翰内斯堡
56 波士顿	底特律	伊斯坦布尔	维也纳	里加	81 圣地亚哥	武汉	凤凰城	河内	卡尔加里
57 罗马	悉尼	香港	武汉	巴塞罗那	82 墨西哥城	休斯顿	丹佛	伊斯坦布尔	匹斯堡
58 芝加哥	墨尔本	吉隆坡	广州	伊斯坦布尔	83 孟买	曼谷	华盛顿特区	利马	多伦多
59 渥太华	巴尔的摩	孟买	布拉格	马德里	84 圣保罗	开罗	费城	马尼拉	亚特兰大
60 西雅图	匹斯堡	河内	布达佩斯	里约热内卢	85 德里	班加罗尔	亚特兰大	孟买	达拉斯
61 天津	珀斯	德里	格拉斯哥	温哥华	86 布宜诺斯艾利斯	圣地亚哥	巴尔的摩	圣保罗	波士顿
62 台北	多伦多	加尔各答	成都	孟买	87 班加罗尔	拉各斯	达拉斯	布宜诺斯艾利斯	凤凰城
63 达拉斯	卡尔加里	开罗	安特卫普	渥太华	88 海得拉巴	天津	新奥尔良	德里	拉各斯
64 费城	里约热内卢	班加罗尔	马赛	旧金山	89 里约热内卢	吉隆坡	利马	海得拉巴	坦帕
65 华盛顿特区	上海	海得拉巴	马德里	米兰	90 利马	利马	迈阿密	里约热内卢	新奥尔良
66 凤凰城	迈阿密	曼谷	里加	斯德哥尔摩	91 加尔各答	加尔各答	内罗毕	内罗毕	休斯顿
67 休斯顿	北京	圣地亚哥	里斯本	罗马	92 波哥大	广州	里约热内卢	开罗	西雅图
68 亚特兰大	布宜诺斯艾利斯	雅加达	曼彻斯特	加尔各答	93 马尼拉	河内	卡拉奇	约翰内斯堡	波哥大
69 吉隆坡	雅典	波士顿	澳门	丹佛	94 开罗	德里	马尼拉	班加罗尔	开普敦
70 丹佛	达拉斯	匹斯堡	天津	布宜诺斯艾利斯	95 拉各斯	海得拉巴	波哥大	加尔各答	台北
71 底特律	深圳	休斯顿	利兹	芝加哥	96 金沙萨	内罗毕	拉各斯	波哥大	奥斯陆
72 匹斯堡	成都	布宜诺斯艾利斯	吉隆坡	纽约	97 开普敦	雅加达	墨西哥城	拉各斯	马尼拉
73 巴尔的摩	墨西哥城	芝加哥	伯明翰	巴尔的摩	98 内罗毕	约翰内斯堡	开普敦	开普敦	卡拉奇
74 坦帕	台北	纽约	罗马	洛杉矶	99 约翰内斯堡	金沙萨	约翰内斯堡	金沙萨	内罗毕
75 雅加达	伊斯坦布尔	底特律	巴塞罗那	华盛顿特区	100 卡拉奇	卡拉奇	金沙萨	卡拉奇	开罗



关于凯谛思

Arcadis凯谛思是全球领先的自然环境, 建筑和基础设施全方位综合服务企业。拥有36000多名专业人士, 服务遍布全球70多个国家和地区, 从可持续发展咨询、规划、设计、成本管理、到项目管理及施工管理, 我们为客户提供项目全生命周期各阶段的专业服务, 帮助私营及公共客户应对最复杂的挑战。我们坚持贯彻平等、多元与包容的文化, 不断践行对环境、社会和治理 (ESG) 的承诺, 最大限度地积极影响客户及其服务的社区。我们为联合国人居署提供专业知识和技术, 以助力世界各地城市可持续发展并帮助其提高生活质量。2023年的总收入为50亿欧元。

联系人



John Batten
全球城市总监

电子邮件: john.batten@arcadis.com



Simon Rawlinson
战略性研究和洞察负责人

电子邮件: simon.rawlinson@arcadis.com

